

تدویم

ماہ رمضان و شوال ۱۳۶۲ مطابق جولائی ۱۳۶۲ء

عدد اول

### مضامین

- |     |                              |    |    |
|-----|------------------------------|----|----|
| (۱) | شذرات                        | ۲  | ۳  |
| (۲) | ہندوؤں کی علمی و تعلیمی ترقی | ۳  | ۱۶ |
| (۳) | مسلمانان روس                 | ۱۶ | ۲۴ |
| (۴) | محجوب الارث                  | ۲۵ | ۳۰ |
| (۵) | ابوالفدا                     | ۴۱ | ۵۳ |
| (۶) | ادبیات                       | ۵۴ | -  |
| (۷) | مطبوعات جدیدہ                | ۵۵ | ۵۶ |

سلسلہ دار المصنفین نمبر

مہادی علم النسانی

برکے کی

پرنسپس آف ہیومن نالج کا اردو ترجمہ

از پروفیسر عبدالباری ندوی

مشہور انگریزی فلاسفر برکے نے اس کتاب میں پرزور دلائل سے مادیت کی تردید کی ہے اور روح  
دل کے وجود کو ثابت کیا ہے، طبع و کاغذ اعلیٰ قیمت مجلدی، غیر مجلدی،

بینچر دار المصنفین

## شکست

سیرۃ بنوی جلد اول تمام مکالم چھپ گئی، نقشے بھی چھپ کر آگئے، تین قسم کے کاغذوں پر یہ  
پہلی قسم ۵۰ پونڈ کے گلیسر ٹیپپر پر دوسری قسم ۳۰ پونڈ کے آرٹ پیپر پر اور تیسری قسم سفید بگاٹ پیپر پر  
یعنی تمدن عرب کا سائز ہے، کتاب اس سن و صفائی کے ساتھ چھاپی گئی ہے کہ دعویٰ کیا جاسکتا ہے  
میں کوئی کتاب اب تک اس خوبی سے نہیں چھپی ہے،

اور عمدگی کے لحاظ سے تو پہلی قسم بہتر ہے، لیکن پائندگی اور مضبوطی کے لحاظ سے تیسری قسم ترجیح  
دل دوم میں مخصوص مقامات مقدسہ کے چند فوٹو خاص ہندی قاعدے کے مطابق سرکار بھوپال کے  
میر کے ہاتھ کے بنائے ہوئے ہیں جنہوں نے خود مکہ منظر اور مدینہ منورہ جاکر چھپ کر دیکھا اور انجینیئری  
اسکا سطحی خاکہ تیار کیا ہے، آخرین عرب کا ایک نقشہ جو مصر کے خدیوی سفر کا نتیجہ ہے، ہلاک کے  
سے کے کاغذ پر چھاپا ہوا لگایا گیا ہے،

راور سامان طبع کی گرانی کے باعث لاگت زیادہ آئی ہے، صرف ایک جلد پر آٹھ ہزار روپیہ کے

قریب خرچ آیا ہے، تاہم عام افادہ کی غرض سے غیر معمولی قیمت نہیں رکھی گئی، قیمتیں حسب ذیل مقرر کی گئی ہیں  
قسم اول جلد ۵۰، غیر جلد ۳۰، قسم دوم جلد ۳۰، نقشاے مقامات غلہ، غیر جلد بلا نقشہ ۲۰ روپیہ  
قسم سوم جلد ۲۰، غیر جلد ۱۰، عرب کا نقشہ ہر جلد میں ہوگا،



جن لوگوں نے اپنا نام سیرۃ بنوی کے رجسٹر میں درج کرایا ہے، چار برس کے عرصہ میں انکے پتے  
اکثر بدل گئے ہونگے، اگر ان صاحبوں کی نظر سے یہ سطرین گذرین تو اپنے موجودہ پتہ سے اطلاع دیں، چونکہ  
بیک وقت بہت سی فراکشین بھیجی ہیں، اسلئے عجلت کا تقاضا نہ کریں،

افسوس ہے کہ تاجران کتب کو زیادہ نسخے ہم نہیں دے سکے، خصوصاً قسم اول جسکے صرف ۵۰ نسخے ہیں  
انکی فراکشین تقریباً پوری ہیں، بکیشن کی نسبت بھی ہلکا مجبوراً اعلان کرنا پڑتا ہے کہ غلہ فیصدی سے زیادہ  
دینا ناممکن ہے، محصول ذمہ خریدار ہوگا۔

ندوہ کا ایک مقصد یہ بھی تھا کہ ہمارے تعلیم یافتہ قدیم و جدید دونوں فلسفوں سے آگاہ ہوں تاکہ موجودہ دور  
الحاد میں وہ علم اور مذہب کی حقیقی خدمت انجام دے سکیں، مولوی عبدالباقی ندوی اسسٹنٹ پروفیسر دکن کالج  
پونہ اس حیار کی پوری مثال ہیں، ابتداء سے آخر تک انہوں نے ندوہ میں تعلیم پائی وہیں انگریزی شریع کی اور فرائض  
بعد کسی غرض دنیاوی کی آلائش کے بغیر انگریزی پڑھی، اور خاص فلسفہ کا تحقیقانہ مطالعہ اپنا نصب العین بنایا اسات  
۱۸۸۵ سال کی محنت کے بعد قدیم فلسفہ دانی کے ساتھ یورپ کے جدید فلسفہ اور اسکے مختلف اسکولوں پر اس درجہ عبور حاصل کیا کہ بقول  
مولانا حبیب الرحمن خان شروانی صدر اجلاس ندوہ ناگیور) ہمارے گریجویٹ بھی بہت کم اس رتبہ کو پہنچ سکے  
نواب عماد الملک بلگرامی نے حیدرآباد کانفرنس کے خطبہ صدارت میں صرف انکے ایک دو مضمون پڑھ کر انکی حوصلہ افزا  
الفاظ کے ساتھ تائن فرمائی، اب اپنی سلسلہ تصنیف کی پہلی قسط وہ ملک بین مبادی علم انسانی کے نام سے پیش کرتے ہیں،

# مقالہ

## ہندوؤں کی علمی و تعلیمی ترقی

بین  
مسلمانوں کی کوششیں

(۳۱)

ان کی بزم علمی کا افتتاح ایک فیچر مورخ کی تفریر سے ہوتا ہے، تمدن ہند کا مصنف موسیٰ ولیمیان کے تیسرے باب میں ہندوؤں کے علوم و فنون پر حسب ذیل تفتیش کرتا ہے :-

”ہم نے تمدن عرب میں جتنے باب علوم و فنون پر لکھے ہیں، انکی توقع اس کتاب میں نہیں ہوتی، چونکہ عربوں نے یونان دروم کے قدیم علمی ذخیرہ کو خود بہت ترقی دی، اور اسکے بعد اسکو پ کے دارالعلوموں تک پہنچایا، اسلئے ہم ان کے زمانہ حکومت کی علمی ترقیوں میں ایک خاص پی تھی، اور اس وجہ سے ان ترقیوں کا بیان علمی تفصیل سے کیا گیا تھا، ہندوستان کے علوم کی حالت نہیں ہی برضلاف اسکے، ان کے علوم کے متعلق جو قدیم رسے تھے، اس میں بہت کچھ ترسیم ہو گئی ہے، ہمیں معلوم ہو گیا ہے کہ ان کے علمی خیالات ان اقوام سے لئے گئے ہیں جنکے ساتھ انکو تعلق پیدا ہوا، خود ہندوؤں نے اس میں کچھ اضافہ نہیں کیا، پس کسی خاص زمانہ کے ہندی علوم کی تحقیقات کے یہ سنی ہونے کہ ہم ان اقوام کے علوم کی تحقیق کریں جنکا تعلق اس وقت ہند سے تھا اور یہ ساری بحث ہے جو ہماری کتاب کے مقاصد سے خارج ہے، جو کچھ ہم ہندوؤں کے دماغی ت کے متعلق لکھ چکے ہیں، اس سے بآسانی سمجھ میں آئے گا کہ انھوں نے کیوں ان علوم میں جو بن باہر سے حاصل ہوئے کوئی ترقی نہیں کی، ہندو دماغ جو فلسفہ میں نکتہ رس اور فنون میں

تیز فہم ہے اس خاصیت سے جبکہ نام مادہ تحقیق ہے، اور جسکے اوپر علوم کا دارومدار ہے بالکل غائب ہے ہمیشہ سے ہندوؤں میں اصلی علوم کی کمی رہی ہے، ان میں دوسروں کی تحقیقات کو حاصل کر لینے تو پورا مادہ ہے، لیکن اس درجے سے یہ کبھی آگے نہ بڑھ سکے، وہ دو قومیں جن سے ہندوؤں نے اپنے علوم اخذ کئے، یونانی اور عرب معلوم ہوتے ہیں، یہ نہیں معلوم ہے کہ یونانی علوم ہند میں کیونکر پہنچے، لیکن شمال مغربی ہند کی عمارات کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ہندوستان کے تعلقات بیکٹیریا کے ساتھ مدت دراز تک قائم رہے، بہت ہی قرین قیاس ہے کہ اسی ذریعہ سے یونانی علوم ہند میں آئے، ”وراء ہر جو نہایت قدیم ہندو مہندس ہے اور جو اجین میں چھٹی صدی عیسوی میں تھا، اپنی ہیئت کی کتاب میں یونانی اصطلاحیں استعمال کرتا ہے، اور یونانیوں کی طرف اشارہ کرتا ہے، عربوں کا علم کس طرح ہند میں آیا اسکا سمجھنا زیادہ آسان ہے، سنہ سیحی سے بہت پہلے عربوں کے تجارتی تعلقات ہندوستان سے قائم تھے، اور عرب ہی مشرق اور مغرب کے باہم ملنے کے ذریعہ تھے، اسکے بعد جب مسلمانوں نے تمام قدیم دنیا کو فتح کر لیا تو یہ تعلقات مثل سابق کے قائم رہے، اور ہمیں عربی مورخین سے معلوم ہوتا ہے کہ خلفائے بغداد کے دربار میں متعدد ہندو علما موجود تھے، اس سے بھی مابعد زمانہ میں جب مسلمانوں نے ہندوستان پر حکومت حاصل کی تو علماء اسلام علوم کو برابر ملک میں پھیلاتے رہے، مثلاً گیارہویں صدی عیسوی میں البیرونی نے جبکہ زمانہ محمود غزنوی اول فاتح ہندوستان کا ہے، تمام ملک میں سفر کیا، اور علوم عربی کو جو اس وقت بہت وسیع ہو گئے تھے، کیونکہ ان میں نہ صرف قدیم دنیا کے علوم موجود تھے بلکہ خود عربوں کی تحقیقات شامل ہو گئی تھی، ہندوستان میں پھیلا، گیارہویں صدی عیسوی کے بعد سے کہنا چاہیے کہ ہندی علوم سے مراد عربی علوم ہیں، پس ہم کہہ سکتے ہیں کہ ہندی علوم جنکی ابتدا پانچویں صدی عیسوی میں آریہ بہت کی ریاضیات سے ہوئی اور پھر ساتویں صدی میں

برہم گیت نے اسپر اضافہ کیا، اس زمانے سے لیکر آج تک انہیں مسائل سے بچت کرتے ہیں جو ہندوین ان دو ذریعوں سے آئے، اس وقت ہمارے پاس ہندو علوم کی شہرت تصانیف موجود ہیں اور ان سے معلوم ہوتا ہے کہ ہندوؤں نے خود ان علوم میں زیادہ ترقی نہیں کی، کسی زمانہ میں خیال کیا جاتا تھا کہ ہندوؤں کا علم ہیئت بہت کچھ کامل ہی، اور قدیم ہے، لیکن اب یہ خیالات قائم نہیں رہے، اور ان پر بحث کرنا بے فائدہ ہوگا، اگر ان تصانیف میں کوئی نیا مسئلہ بیان کیا گیا تو محض اشارتاً اور بلا دلیل، مثلاً آریہ بہت چند سطروں میں زمین کی محوری حرکت روزانہ کا ذکر کرتا ہے، لیکن کسی قسم کا ثبوت نہیں دیتا، اسی طرح بارہویں صدی عیسوی میں سبھا سکر چاریہ نے اس طریقہ حساب کی طرف جسکو کیل کولس کہتے ہیں اشارہ کیا ہے، لیکن اس سے آگے نہ بڑھا، جو کچھ اوپر بیان ہوا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہندوؤں نے علوم میں کسی قسم کی جدت نہیں پیدا کی، جب انکی ذاتی تحقیقات کچھ نہیں ہو تو پھر انکے علوم سے بحث کرنا اور محض ایسے مسائل پر ذکر کرنا جو عربوں اور یونانیوں کی تحقیقات سے لئے گئے ہیں محض لاجمل ہی، اگرچہ ہندو علوم میں لم ہیں لیکن علمی طور پر انھوں نے بہت بڑی ترقی کی،

بہارت بالا میں عربوں سے مانسود موصوف کی مراد "مسلمان" ہیں، یہ غلط اصطلاح دوسرے لغتوں کی زبان و قلم پر بھی چڑھی ہوئی ہے، ہندوستان کے ساتھ قدیم عرب تعلقات کا جو ثبوت ملتا ہے اس سے اسکا اشارہ اُس زمانہ قبل اسلام کی طرف ہی جب مشرق و مغرب یا چین اور روم و یونان کے درمیان عرب تاجر سفیر اور متوسط کی خدمت انجام دیتے تھے، وہی ہندوستان چین لیجاتے تھے، اور وہی ہندوستان کی مصنوعات کو یورپ کے ہاتھوں تھے، اسکا لازمی نتیجہ یہ ہونا چاہیے تھا کہ قدیم ہندوستان، قدیم عرب کے تمدن کسی نہ کسی قدر متاثر ہوا، اس کے آثار و علامات ہندوستان کے سنگی کتبات اور تحریری اوراق دونوں میں ملتے ہیں

ہندوستان کی پرانی سے پرانی تحریر اس وقت وہ خطوط اور کتبے (انسکریپشن) ہیں جو مگدھ (بہار) کے مور یہ خاندان کے راجہ اسوکا (۲۷۲ ق م) کے مذہبی فرامین کی صورت میں ہندوستان کے پورے طول و عرض میں پٹنہ اور سے گجرات دو کن تک پہاڑوں پر اور لاٹوں پر کندہ ملتے ہیں، محققین فن خط و کتبہ کا بیان ہے کہ ہندوستان کا یہ قدیم خط سامی خطوں کی شاخ آرامی خط سے ماخوذ ہے، لیکن خطوط کی زبان پالی ہے، یعنی قدیم بہار کی زبان جو بودھ کی مذہبی زبان تھی،

تمام آریہ تحریریں بائیں سے دائیں طرف لکھی اور پڑھی جاتی ہیں، لیکن عجیب بات یہ ہے کہ یہ کتبے سامی تحریروں کی طرح دائیں سے بائیں طرف لکھے ہوئے ہیں، اور اسی طرح سے پڑھے جاتے ہیں یہ اس بات کا دوسرا ثبوت ہے کہ ہندوستان کا قدیم سہا سکر چاریہ اپنے وجود بقا میں عربوں کا نمونہ ہے، ہمارے دعویٰ کے ثبوت کے لئے اس سے زیادہ عجیب تر اور نادر تر وہ دستاویز ہے جو مہا بہارت کی عدالت عالیہ سے ہم کو مل سکی ہے، استھیا رتھ پرکاش کے گیارہویں سمولاس میں سوامی دیانند لکھتے ہیں مہا بہارت میں جب کورون نے لاکھ کا گھر بنا کر پانڈوں کو اسکے اندر پھونک دینا چاہا تو بدھ جی بدھ شتر کو عربی زبان میں بتایا، اور بدھ شتر نے اسی عربی زبان میں انکو جواب دیا، سوامی جی کا بیان اگر صحیح ہے تو بدھ نہایت خوشی ہے کہ ہم بدھوں کی زبان کسی زمانہ میں استقد مقدس بھی تھی کہ دیوتاؤں کے بڑے بڑے اوتار اسکو بولتے تھے، اور اس میں ایک دوسرے سے راز کی باتیں کہتے تھے،

سہر حال یہ قصے تو تاریخ کی یاد سے پہلے کے ہیں، خدا جانے اب کی بدگمان دنیا ان کہانیوں کو سچ بھی مانگی یا نہیں، اسلئے ہمدردہ داستان چھپرنی چاہیے جو تاریخ کے ہوش کی باتیں ہیں مسلمانوں کے آفتاب دولت نے ہندوستان کے افق سے طلوع ہو کر ملک میں جو روشنی پھیلائی ہم چاہتے ہیں کہ تاریخ کے منشی شیشہ کے ذریعہ سے اسکی تحلیل کر دیں تاکہ ہر صاحب بصیرت کو نظر آجاسے کہ واقعہ کیا ہے، مسلمانوں نے ہندوستان کو

۱۔ تاریخ الادب جلد ۱ صفحہ ۷۷ شائع کردہ جامعہ ہمدرد لاہور (پیشین لینورٹی) انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا جلد ۲ صفحہ ۷۷، طبع ۱۱۔  
۲۔ پہلا پرپ، ادھیاس ۴۱

پیدا یا اور جس تعلیم کو رائج کیا، ترتیب وار ہم اسکی تشریح کرنی چاہتے ہیں، اسکی بہتر اور آسان صورت  
س عہد کے ہندو مصنفین کا جائزہ لیا جائے اور دکھایا جائے کہ مسلمانوں کے عہد حکومت میں انکی  
کیا حیثیت تھی، کیا نوعیت تھی، اور کسی پچھلے زمانہ کی تعلیمی حالت کی تشریح کیلئے اسکے سوا کوئی اور

س سے انکا رہنمائی مسلمانوں کے عہد سے پہلے ہندوستان میں مصنفین موجود تھے اور انکی خاصی  
کی ابتدا بودھ مت کے زمانہ معروض سے ہوتی ہے، قدیم ہندوستان میں کہیں کہیں جو مدارس قائم تھے،  
سیاحوں نے کیا ہے وہ اسی مذہب کے درگاہ تھے، شکر اچار نے بدھ اور جین مت کو شاکر  
ہرم کا دوبارہ پرچار کیا، اور سنسکرت زبان نے بدھ والوں کی پالی کو ہٹا کر خود اسکی جگہ اپنی  
اس جوش و ہيجان نے طبیعتوں کو تصنیف و تالیف کی طرف رجوع کیا، اور سنسکرت زبان  
دعاؤں، بھجوان اور منتر وں پر مشتمل تھی وہ علوم و فنون پر بھی حکمران ہوئی، تاہم مذہبی کتابوں سے  
سکا خالص سرمایہ تحریری اتنا بھی نہیں جو چند الماریوں کی زینت ہو سکے، ہر علم پر تھیالوجی  
میں ملی جلی دو دو تین تین کتابیں تھیں، اس دعویٰ کی دلیل سنسکرت، ان علمائے اسلام اور  
پیش کے بیانات ہیں، اور سنسکرت کی سر زمین کی موجودہ پیمائش علی ہے،

ان نے انکو بتایا کہ افسانہ اور کہانی سے الگ کر کے علوم و فنون پر خالص علمی کتابیں بھی لکھی  
تھیں قدیم تصنیفات صرف برہمنوں کی ملکیت تھیں، وسعت تعلیم نے برہمنوں سے نکل کر ہندوستان کے  
ن کو بھی یہ علمی آزادی بخشی گئی، اولاً جیسا کہ ہر نئی چیز کا قاعدہ ہے مسلمانوں کی زبان سیکھنا  
جائز قرار دیا تھا، اشلوک سناے گئے کہ مسلمانوں کی زبان سیکھنا، اور جینیوں کے مند میں جانا

نابا ہندو بلو الفضل کی آئین گبری کا دفتر سوم، ۱۱۷۷ شلا تندن ہند، انسائیکلو پیڈیا لفظ انڈیا، ۱۱۷۷ دکن کالج پوزہین  
اور تلی کتابوں کا سب سے بڑا ذخیرہ، مذہبی کتابوں اور دیگر نسخوں کو ملا کر ۸۸۸ کتابوں کی تعداد ہے،

ست ہاتھی کے آگے پرانے سے زیادہ خطرناک ہے، تاہم جیسا کہ پہلے نمبر میں ہم نے تفصیل بیان کیا ہے کہ  
رفتہ رفتہ یہ تعصب ہندوؤں سے کیونکر دور ہوا، اور سیکڑوں برس کے بعد سکندر رودی کے زمانہ سے  
فارسی تعلیم نے ان میں عام اشاعت پائی،

اسلامی علوم میں سب سے پہلے تاریخ کا ذکر کرتے ہیں:

## تاریخ

تاریخ وہ فن ہے جسکی طرف قدیم ہندو ماغ نے کبھی توجہ ہی نہیں کی، لیسان تو کتا ہو گا اسکے لئے  
ہندوؤں کا دماغ ناموزون معلوم ہوتا ہے، آریہ ورت انسانیت کا غمناک نہایت قدیم گوارہ ہے  
اگر بیان انسانوں کے پچھلے تاریخی کارناموں کو محفوظ رکھنے کی لیاقت ہوتی تو بہت سے قدیم عقدے آج  
ہمارے لئے پیچیدہ نہ ہوتے، ہندوستان کی پرانی داستان سننے کے لئے ہمو یونان اور چین کے سیاحوں کے  
پاس جانا پڑتا ہے، خود ہمارے گھر میں اپنی دنیا کی پچھلی زندگی سے واقفیت حاصل کرنے کا کوئی ذریعہ نہیں ہے  
دیدوں کے کہنے اور اق، منو ساشتر کے قانونی دفعات، مہا بھارت کے رنگین صفحات، رامائن  
کی پرورد کہانیاں، اور اپنیشد کی پیاری پیاری باتیں، ان میں سے کوئی چیز قدیم ہندوستان کی  
تاریخ کا ہمو پتہ نہیں دیتی،

آغاز عالم سے زمانہ اسلام تک ہندوستان میں جو سیاسی انقلابات ہوئے ملک کے صوبہ صوبہ پر  
جو حکمران فرمانروائی کر رہے تھے، بڑے بڑے عالم، فاضل اور پرنٹ پیدا ہوئے انکے تاریخی حالات کا آج پتہ  
لگانا چاہو، صحیح تاریخ ولادت، وفات اور سوانح حیات جانا چاہو تو قیاس کے سوا کوئی روشنی تمہاری رہنمائی  
نہ کر سکیگی، پرانوں سے صرف ریشیوں اور فیوں کے کچھ کچھ حالات معلوم ہوتے ہیں لیکن وہ تاریخ نہیں،  
لیکن اسی غیر تاریخی ملک میں جب مسلمانوں کا قدم آتا ہے تو یہاں کا آسمان وزمین بدل جاتی ہے،

۱۱۷۷ سیار تھ پرکاش، سمولاس ۱۱، ۱۱۷۷ تندن ہند صفحہ ۳۳۹

آریہ ورت کا ذرہ ذرہ چمک اٹھتا ہے، مسلمان سلاطین، احرار، علما، شعرا اور دوسرے اکابر بھارت کے ہمارے سامنے تو اس وقت یورپ اور ہندوستان کے مادی کتب خانے نہیں، صرف حیدرآباد، بانکی پور، ایشیا نمک چھوڑ کر مسلمان مورخوں اور تذکرہ نویسوں نے خود ہندو راجاؤں، پندتوں، شاعروں اور امیروں کو سوائے کلکتہ، اور لندن کے کتب خانوں کی فہرستوں کے معلومات ہیں، تاہم انھوں نے ہندو زبان کے فارسی حالات اس قدر لکھے ہیں کہ یہ بآسانی دعویٰ کیا جاسکتا ہے کہ مسلمانوں کی آمد سے پہلے ہزار ہا سال تصنیف کے (جو عہد اسلامی کے علمی تعلیمی کوششوں کے نتائج علی ہیں) حالات بہم پہنچائے ہیں وہ کس قدر حقیقت ہندو قوم پر گذرے، اس زمانہ کے (میتھالوجیکل) تمام ہندو علما اور احرار کی فہرست جتنی طویل بنائی جائے، سب سے پہلے جو اس عہد کے ہندو مورخین کا تذکرہ کرنا ہے،

مسلمانوں کی آمد کے بعد صرف آخری ۵۰۰ برس کے عرصہ میں اس سے دو چند بلکہ سہ چند بڑی فہرست راج ترنگنی | پیش نظر مواد جہاں تک ہماری اعانت کرتے ہیں، معلوم ہوتا ہے کہ ہندوستان کی سب سے پہلی تاریخ احوال تاریخی پیش کیا جاسکتی ہے، صرف تیموریوں کے زمانہ میں جو ہندو احرار اور علماء گذرے ہیں ان کی ہندی قلم نے لکھی وہ کثیر کی تاریخ راج ترنگنی ہے، یہ کتاب ہندی میں سلطان زین العابدین والکھیر کے حالات و بیانات دو تین جلدوں میں سما سکتے ہیں، ہندو فارسی شعرا کے تمام و سوانح با این ہمہ زمانہ میں لکھی گئی تھی، سلطان ۱۲۰۰ء میں تخت نشین ہوا تھا، مصنف کا نام کھانا ہے، اکبر جب کشمیر گیا ہی بیگانگی ہمارے فارسی تذکرے جو خاص مسلمانوں کے قلم سے نکلے ہیں اس قدر سنا سکتے ہیں کہ آپ سننے سے یہ کتاب اسکے دربار میں پیش کی گئی، اور اسکے حکم سے اسکا فارسی میں ترجمہ ہوا، ابوالفضل کا بیان ہے کہ اس میں گہرا اٹھین گے،

آج یورپ کے دعویٰ آزادی و مساوات کے شور و ہنگامہ نے دنیا کو چھلایا ہے، ممالک مغربہ ہر کتاب اسی کوشش کا ثمرہ نورس تھی،

اشاعت تعلیم کی یہ کثرت انکا بیان ہے کہ صرف ہمارے دور حکومت کی خصوصیت ہے، ہم کہتے ہیں بجائے اصل متن کتاب فرانس اور ہندوستان میں چھپ گئی ہے اور فارسی نسخہ بھی بطبع ہے،

اور درست ہے جاؤ اور انگریز قلم کے تصنیفی فہرست کا ایک ایک ورق پڑھ ڈالو، انکی انسائیکلو پیڈیا میں ایک لال جی داس | بابا لال گرو، شاہجہان کے زمانہ میں ایک عارف جو گئی تھے، شہزادہ داراشکوہ انہیں کا انکی تاریخ اور تذکروں کو چھان ڈالو، اس شخص، اس تلاش، اور اس محنت کے بعد ہر کو بتاؤ کہ مغز انگریز قلم پر پیدا ہوا، لال جی داس، بابا لال گرو کا چیلہ تھا، بابا کا سنہ پیدائش ۱۶۰۰ء ہے، ۱۶۵۰ء تک وہ آجیات نے تیار کئے علماء، فضلاء، اور شعرا کے نام زندہ کئے ہیں، اور کہتے اس قابل سمجھ گئے ہیں کہ زندہ تھے، لال جی داس نے ۱۶۵۰ء میں گرو کے حالات و ملفوظات کو فارسی میں جمع کیا، گوہر منت علی کیسٹن حکمران قوم اپنی شاہی زبان میں اور اس پریس کے عہد میں انکے تذکرے لکھے، پھر کیا ظالم، بے شکرا، بے بری میں اسکا ایک نسخہ ۱۸۰۰ء میں جلوس عالم شاہی کا لکھا ہوا موجود ہے،

اور بیچ مسلمانوں کی یہ علمی آزادی و مساوات نہ سمجھی جائیگی کہ انھوں نے مسلمانوں اور ہندوؤں دونوں قلموں کو بے ادبی دلی | شہزادہ داراشکوہ کا میر غنشی تھا، بعضوں نے اسکا نام بھوانی داس لکھا ہے، کتب خانہ آصفیہ کے فضلاء کو ایک نظر سے دیکھا اور اس حکمران قوم نے اپنی شاہی زبان کے علمی درباروں میں دونوں کپیوں کو بے ادبی دلی | شہزادہ داراشکوہ ہی نام بتایا، بیوانی اور بھوانی تو کتابت کی تصحیف ہے، ولی علاوہ ازیں مسلمانوں کے تاریخی ذوق نے ہندوؤں میں اس فن کی تعلیم و ترقی کا وہ جوش پیدا کیا کہ اسکا تخلص نام میں داخل ہو گیا ہے، اس نے شاہان دہلی کی تاریخ لکھی ہے، کتاب کا نام راجا ولی ہے،

آج بھی اگر یورپ اور ہندوستان کے کتب خانوں کا جائزہ لیا جائے تو ایک بڑا گراں قیمت سرمایہ فراہم ہو سکتا ہے، تاریخ فرشتہ، نوکشتہ جلد ۱، صفحہ ۲۰۰، آئین اکبری، نوکشتہ جلد ۱، صفحہ ۱۰۰، دکن کالج لائبریری کینڈاک، صفحہ ۱۹۹،

تقدیر ہے، اور بہت سی معتبر کتابوں میں اس کے حوالے ہیں، اسکے قلمی نسخے اکثر لکھنؤ میں موجود ہیں۔  
 [اسے بہار اعلیٰ کا بیٹا تھا، بھار اعلیٰ نے سلسلہ جلوس شاہجہانی میں جن خدمات کے صلہ میں  
 خطاب پایا تھا، داراشکوہ نے اسکو اپنا دیوان مقرر کیا تھا، اسکے بیٹے بندر بن کو عالمگیر نے تربیت کی  
 خطاب بخشا، بندر بن نے لب التواریخ کے نام سے اپنی ایک بہترین یادگار چھوڑی ہے،  
 [تو ناکر پٹن کا باشندہ تھا، وہ خود کتاہی کہ بچپن سے ۳۰ سال کی عمر تک وہ قاضی شیخ الہی  
 باب المتوفی سلسلہ صحت میں حاضر ہو کر تحصیل علم کرتا رہا ہے، امرا و اراعیان دولت  
 کی خدمت میں آیا کرتے تھے انکے مباحثات اور گفتگوؤں کو بغور سنتا تھا، اور اسے فوائد حاصل  
 مل علم کے بعد الیسر داس، شجاعت خان حاکم گجرات کی دسالت سے جو دھپور کا امین اعظم  
 تھا جو ۳۰ برس تک صرف قلم سے مانوس رہا تھا، تدار کے قبضہ پر بھی مضبوط تھا، اس نے سید  
 بی حاصل کی، بادشاہ کی طرف سے میرٹھ میں اسکو جاگیر عنایت ہوئی اور دسالت و نیم صدی افسر مقرر ہوا، عہد عالمگیر  
 ہمارا فوجی افسر چھوڑی ۳۰ سال انجوان ظالم نظر آتا ہے اور فتوحات عالمگیری نام ایک بڑی تصنیف اپنی یادگار چھوڑی  
 تھی [رگھو نندن داس اسکے باپ کا نام تھا، سلسلہ جلوس شاہجہانی (سلسلہ ۵) برہانپور دکن میں  
 اسکا ایک عزیز بھگند اس عالمگیر کے دربار میں دیوان تھا، اور دیانت اسے خطاب سے  
 ہم سین نے بندوبست کے حاکم راؤ دپت کی سرکار میں نوکری کی، راؤ دپت دکن کی لڑائیوں میں  
 سردار ثابت ہوا تھا، عالمگیر نے راؤ کے خطاب کے ساتھ تین ہزار فوج کا افسر بنا دیا،  
 سین کو کالیستھ تھا لیکن قلعہ نالڈرک کی قلعہ داری اس نے نہایت خوبی سے کی ۲۰ سالہ میں نوکری  
 اپنے وطن میں گوشہ نشین ہو گیا، اور اب موقع آیا کہ تلوار کی بجائے قلم کا حق ادا کرے، دلکشائے  
 عالمگیری کی تاریخ لکھی جا تا تک موجود ہے،

نہا باشندہ کشمیر، اپنی تصنیف کے دیباچہ میں لکھتا ہے کہ ایک مدت سے شرفائے کشمیر کا قلم تھا کہ

انکے وطن کی ایک تاریخ لکھو، بالآخر بزرگان وطن کے اصرار سے مجبور ہو کر میں نے یہ بارمانت اٹھالیا اسی  
 زمانہ میں عارف خان کشمیر کے دیوان اور نائب صوبہ دار کے حکم سے ملک حیدر نے سنسکرت سے کچھ نوادہ لکھ کر لیا تھا  
 وہ میرے حوالہ کیا گیا، میں نے اسکو دیکھا تو قابل اصلاح نظر آیا، بالآخر اصل سنسکرت سے مقابلہ کر کے اسکو بھی اپنی  
 کتاب میں شامل کر لیا، سلسلہ ۲۲ میں تاریخ کشمیر کی مکمل کتبھی،

منشی پیرن گروہر داس [مستند خان کے منشی تھے، مستند خان نے بہائیوں کی لڑائی میں عالمگیر کا ساتھ دیا تھا، اس  
 دامن کے بعد سلسلہ میں وہ گوالیار کا حاکم مقرر ہوا، منشی پیرن نے اس تقریب سے اسی زمانہ میں گوالیار نامہ  
 کتاب لکھی جس میں راجہ بکرماجیت کے ۳۳۲ برس بعد سے لیکر مستند خان کی حکومت کی زمانہ تک گوالیار کی تاریخ  
 مرتب کی،

جسوت راس [ولد بھگوت راس، ولد سند داس منشی لاہوری فارسی زبان کا فاضل اور شاعر تھا، پہلے پرنس خان کے  
 بیان نو کرتا، سلسلہ ۱۸ میں کرناٹک گیا اور نواب سعادت اللہ خان کے دربار میں رسائی پیدا کی اور ایک  
 مدحیہ قصیدہ پیش کیا، نواب نے قدر دانی کی اور جسوت راس نے وہیں سکونت اختیار کر لی، اور سعید نامہ کے  
 نام سے نواب سعادت اللہ خان اور انکے خاندان کی تاریخ لکھی،

منشی شا کر لال [ولد بھوج داس کالیستھ، ماتر ضلع برہان پور کا رہنے والا تھا، سلسلہ ۳۹ میں اس نے ایک کتاب  
 لکھی جسکا نام "دستور اعلیٰ شاہنشاهی" رکھا، اس میں اس نے ہندوستان اور دکن کے واقعات بطور فہرست  
 ترتیب دیے ہیں،

منشی سوجان راس کھتری [یہ شہنشاہ عالمگیر کے زمانہ میں تھا، خلاصۃ التواریخ کے نام سے ایک نہایت ضخیم اور  
 مفصل تاریخ ابتدا سے عالم سے لیکر شہنشاہ اورنگ زیب کے عہد تک لکھی، اور اس کو شش اور محنت سے  
 لکھی کہ وہ مستند کتابوں کی فہرست میں داخل ہے، منشی موصوف اپنے کو پٹیلہ کا رہنے والا بتاتا ہے، اس  
 کتاب کا قلمی نسخہ حیدرآباد اور لندن کے کتب خانہ مشرقی میں موجود ہے، سلسلہ ۷ میں وفات پائی،

بند رابن داس بہادر شاہی، بہادر شاہ اول کے درباری و متوسلین میں تھا، شاہ جہاں  
شاہ میں اس نے خلاصۃ التواریخ نام کتاب لکھی، اس میں ہندوستان کی تاریخ میں  
عہد عالمگیری تک ترتیب دی ہے، عربی آمیز فارسی عبارت اس خوبی سے لکھی ہے کہ ایرانی  
نام ہے، مقدمہ میں اپنے ماخذ گناہے ہیں، واقعات کا نہایت استقصا کیا ہے، اس کتاب کا  
نام کا لکھا ہوا وسیعہ (بہار) کی اصلاح لائبریری میں موجود ہے،

نمبر داس، باشندہ گجرات، محمد عظیم شاہ کی سرکار میں ڈاک کا ہتھم تھا، چونکہ خفیہ سرکاری کاغذات  
تھے اسلئے اسکو واقعات کے جمع کرنیکا شوق پیدا ہوا، ۱۱۹۹ھ میں بہادر شاہ اول نے  
باریابی بخشی، اور وقایع نگاری کی خدمت پر اسکو مامور کیا، ۱۲۰۰ھ میں اس نے اپنی  
تواریخ کے نام سے لکھ کر پیش کیا اسکے صلہ میں دربار شاہی سے خطاب و خلعت و

نگہ، پھیمپوند ضلع اٹاواہ اسکا وطن تھا، شہزادہ محمد عظیم کی سرکار میں مالوہ میں اسکو حاضری کا  
ب کے نام سے اس نے شہزادہ کی ٹرائیون کے حالات لکھے، کامراج و بیجاہ میں لکھا ہے کہ  
خود شاہی وقایع نگار نے اسکے لئے بہم پہنچائے، مصنف نہایت اخلاص اور عقیدت مندی کے  
دور بار کا تین پشت سے نکل کر رہتا ہے،

شاہجہان آبادی، شاگرد مرزا عبد الغنی قبول کشمیری، اسکا باپ چل داس فارسی کا  
نے ہمیشہ بہار کے نام سے ۱۳۰۰ھ میں تذکرہ شعراء لکھا، اس میں اکبر سے لیکر محمد شاہ کے  
شعراء کے حالات و سوانح ہیں یہ تذکرہ اس قدر مستند ہے کہ علامہ آزاد بلگرامی خزانہ عامرہ  
پنا ماخذ قرار دیتے ہیں اور علامہ اس سے استفادہ کا اعتراف کرتے ہیں، اس کتاب کے  
آباد کے کتب خانوں میں ہیں،

لال رام | باپ کا نام دولہ رام اور دادا کا نام رائے کھنن، رائے کھنن عالمگیری کے عہد حکومت میں کسی عہد پر  
متاثر اور رائے کے خطاب سے مشرف تھا، دولہ رام بھی رائے کے خطاب سے مخاطب اور عہدہ داران شاہی  
میں داخل تھا، خود لال رام محمد شاہ کی سرکار میں نوکر تھا، ۱۱۹۹ھ میں تحفۃ الہند ایک مستند تاریخی  
کتاب لکھ کر دربار شاہی میں تحفہ پیش کی،

خوشحال چند | کسی زمانہ میں شاہ عالمگیری کے شاہی دربار کا دیوان تھا، ۱۱۹۲ھ اسکی تاریخ وفات ہی اسکی  
وفات کے بعد اسکی جگہ اسکے بیٹے کوٹی تاریخ ناوار الزمانی خوشحال چند کی بہترین تصنیف ہے،

ہیرالال خوشدل | یہ غالباً دکن کا باشندہ ہوگا، قطب شاہیہ دکن کی ماس نے منظوم تاریخ لکھی ہے، زمانہ وجود  
معلوم نہیں، دسویں صدی ہجری کے آخرین یا گیارہویں صدی کے اول میں اسکو ہونا چاہیئے، قطب شاہیہ کا  
زمانہ حکومت یہی ہے، یہ کتاب بنگال ایشیاٹک سوسائٹی کے کتب خانہ میں ہے،

ہمارا جہ کلیمان سنگھ | کلیمان سنگھ کا دادا رائے بہت سنگھ دہلی کا ایک کالیستھ، امیر الامراء مصمصام الدولہ کی  
سرکار میں دیوان تھا، اسکے بیٹے شتاب رائے نے بڑا عروج حاصل کیا، دربار شاہی سے ممتاز الملک مہاراجہ  
شتاب رائے بہادر و منصور جنگ کے نام سے مخاطب تھا، اور سلطنت کی طرف سے صوبہ بہار کا ناظم (گورنر) مقرر  
ہوا تھا، خود بھی فاضل تھا اور فضلاء وقت کا قدردان بھی تھا، ۱۲۰۰ھ میں اس نے وفات پائی، اسکا بیٹا  
انتظام الملک ممتاز الدولہ مہاراجہ کلیمان سنگھ بہادر و منصور جنگ کے نام صوبہ کی نظامت (گورنری) پر مامور ہوا،  
یہ بھی اپنے باپ کی طرح علم و دست تھا، خلاصۃ التواریخ اسکی تصنیف ہے، جس میں امیر تیمور سے لیکر اپنے زمانہ تک  
حالات اس نے لکھے ہیں، اسکی دوسری تصنیف واردات قاسمی ہے جو نظامت بنگالہ کی تاریخ ہے،

شیو داس لکھنوی | شیو داس نے شاہ نامہ منور کلام کے نام سے فرخ سیر (۱۱۲۳ھ) اور محمد شاہ (۱۱۳۳ھ)  
کے زمانہ تک کے حالات لکھے ہیں، دربار شاہی میں بہت دنوں تک یہ منشی (سکریٹری) کے عہد پر متنازع رہا،  
روپ نرائن | ولد ہری رام کھتری، متوطن سیالکوٹ، اس نے ۱۲۶۸ھ میں ہندوؤں کے مقدس مقامات کے

یغیات لکھے، کتاب کا اصلی نام برج مہاتم، اور تاریخی نام مخزن العرفان ہے،

۱۱ | قوم کا بیٹھ سکینہ، اس نے وزیر الملک غازی الدین خان کی فرمائش سے ہندوستان کی اور اس کا نام چارگلشن رکھا، یہ کتاب چارگلشنوں پر منقسم ہے، گلشن اول بادشاہ ہند کے گلشن دوم صوبوں کے حال میں، گلشن سوم دہلی سے چاروں طرف بڑے بڑے شہروں تک کی ہیں، انکی چائش اور ایک ایک منزل کا حال، یہ باب اس کتاب کا سب سے اہم حصہ ہے، گلشن چار شہروں اور جوگیوں کے حالات اور سلسلے، ۱۲ | اللہ عین یہ کتاب اتمام کو پہنچی،

باب کا نام شیر شکر اس، سفینہ معشرت ایک فارسی تذکرہ کا مصنف ہے، ۱۳ | اللہ عین یہ تذکرہ،

عجب بہن کہ یہ حزیں کا شاگرد ہو،  
ضلع نارنول (مدراس) کا ایک بہن ہوتا، کھالوجی بھوسلا کے دربار میں کچھ دنوں نوکر رہا تھا،  
تصیر جنگ کے معاملہ میں ناگپور سے الہ آباد آیا، یہاں اس نے ۱۴ | اللہ عین میزان دانش لکھی  
۱۵ | اعتبار سے چار حصوں میں منقسم ہے،

۱۶ | بہادر سنگھ، اس نے شاہ عالم کے دور حکومت کی تاریخ لکھی ہے، کتاب کا آغاز ۱۷ | اللہ عین  
۱۸ | شاہ عالم نے الہ آباد سے دلی کا رخ کیا ہے،

۱۹ | ولد رنگا تھا اس اگر وال، اطراف دلی میں قصبہ کنا اسکا وطن تھا، ۲۰ | اللہ عین اس نے  
۲۱ | نام ایک کتاب لکھی، دیباچہ میں بیان کیا ہے کہ یہ کتاب شاہی روزنامہ چون اور دلیچ ناموں سے ترکیبی ہے  
۲۲ | مخاطب بہ راؤ دلپت سنگھ، اسکا مولد احمد آباد بکرات ہے، اسکا باپ گلاب رائے بیان ہندی تھا  
۲۳ | عربی، فارسی، سنسکرت، پرکرت اور بہا کا زبانوں میں کامل دست نگاہ رکھتا تھا، ۲۴ | برس کی عمر میں  
۲۵ | آیا اور مہاراجہ مادھو سنگھ کے حکم سے ملاحت مقال لکھی شروع کی، ۲۶ | اللہ عین مہاراجہ کے

سکو تمام کیا،

(باقی)

## اسلام اور نصرت کی کشمکش مملکت روس میں

(۳۰)

از مولانا عبد السلام ندوی

مکرمہ او مکرمہ للہ و اللہ خیر الماکرین

روسی سلطنت میں جو مسلمان بھجریسیائی بنائے گئے تھے، ان میں جن لوگوں نے ابتدا میں اس جدید مذہب کو قبول کر لیا تھا، وہ اگرچہ قدیمت زمانہ اور رویدین کے اختلاط سے بچتے عیسائی ہو گئے تھے، لیکن حکمہ ابتدا جدیدہ کے قائم ہوجانے کے بعد جو لوگ عیسائی بنائے گئے، ان پر عیسائیت کا رنگ بالکل بہنیں چڑھا، یہ لوگ تاتاری لباس پہنتے تھے، جمعہ و جماعت کا احترام کرتے تھے، مسلمانوں کی مساجد میں جاتے تھے، اور سب بڑھکر یہ کہہ کراری طو پر خبیان دیکر عیسائیت کے دائرے سے نکلنا چاہتے تھے، حکومت کے کان اس صدا سے آشنا ہوئے تو اس نے انکو بھجریسیائیت پر قائم رکھنا چاہا، اور اسکے لئے مختلف تدبیریں اختیار کیں،

نکوس اول کے عہد میں یہ تدبیر اختیار کی گئی کہ ان مسلمانوں کو مسلمان آبادی سے دور دوسرے مقامات میں منتقل کر دیا گیا، کہ ان پر مسلمانوں کا اثر نہ پڑنے پائے، لیکن یہ تدبیر بالکل ناکامیاب ہی بلکہ انسان حریص علی ممانعت کے روئے اسکا اثنا اثر پڑا، نکوس ثانی کے اخیر زمانے یعنی ۱۸۵۷ء میں سرکاری فرمان کے ذریعہ سے ایک مخفی انجن قائم کی گئی، اور اس فرمان میں حسب ذیل ہدایات کی گئیں،

(۱) جو لوگ بڑے بڑے پادریوں کے ذریعہ سے عیسائی بہنیں ہوسے، انکو قرآن کے محکمہ روحانیت

میں بھیج دیا جائے، اور ہر ممکن طریقہ سے انکو دوبارہ عیسائی بنایا جائے،  
ان بچوں کو اصطلاح نہیں دیا گیا وہ بذریعہ پولیس جبراً انکے والدین سے لے لئے جائیں  
عیسائی بنایا جائے،

ان لوگوں کا نکاح عیسائی مذہب کے مطابق نہیں ہوا ہے، انکا نکاح دوبارہ عیسائی مذہب کے  
مطابق ہونا چاہئے، اگر وہ اسپر راضی ہوں تو زوجین میں تفریق کر دیا جائے،

تدبیریں بھی بے اثر رہیں تو ۱۹۷۱ء یعنی الگنڈر شانی کے عہد سلطنت میں یہ انجن توڑ دی گئی  
مانہ میں صوبہ قزاق میں توش کے ۴۰۳ آدمی علی الاعلان مسلمان ہو گئے، اب قصبہ

مسلمانوں نے بھی سرکاری طور پر عرضیان دین اور عیسائی مذہب کو چھوڑنا چاہا، دیکھا دیکھی  
جو لوگ جبراً عیسائی بنائے گئے تھے، سب نے باضابطہ عیسائیت کے حلقہ سے نکلنا چاہا،

جو اتمام صدیوں میں چل گئی، اور ہر طرف سے اس قسم کی عرضیان گذرنے لگیں لیکن  
یہ عرضیان بادشاہ تک نہیں پہنچے پاتی تھیں بلکہ صوبے کے حکام خود انکو یہ کہہ کر یہ قانون کے

نام منظور کر دیتے تھے لیکن جو لوگ عیسائیت سے بیزار ہو چکے تھے ان پر اس رد و کار کا  
نہ پڑا، بلکہ اس یقین کی بنا پر کہ یہ جو کچھ ہو رہا ہے، خود بادشاہ کی بھجری میں ہو رہا ہے

مشنوں میں سرگرم رہے، حکام نے دیکھا کہ ان کے دلوں میں عیسائی رسوم و عقاید  
زین نہیں ہوتے، تو ایک طرف ان دعاۃ اسلام کو جو ان لوگوں کو اسلام کی طرف لٹٹنے

سے رہے تھے، بتدین جلا وطن کرنا شروع کیا، دوسری طرف انجن رد و عاقبت نصاریٰ کو  
ان لوگوں کو وعظ و پند کے ذریعہ سے عیسائیت پر قائم رکھنے کی کوشش کرے، اب

یوں نے ان لوگوں کے ساتھ اس قدر رعایت کی کہ انکا صدقہ تک معاف کر دیا، لیکن  
معاذ اللہ عیسائی پادری ان لوگوں کی نگاہ میں اس قدر بغض ہو گئے تھے کہ وہ لوگ

انکی طرف دیکھنا بھی پسند نہیں کرتے تھے، بالآخر پادریوں نے عیسائی قوانین کی اجراء میں پولیس کی  
قوت سے کام لیا، لیکن اسکے نتائج اس قدر خطرناک نکلے کہ چند ہی دنوں کے بعد سرکاری طور پر  
پولیس کی مداخلت کی ممانعت کر دی گئی، اور گوا اسکے بعد بھی چند دنوں تک اس قسم کی سختیاں جاری  
رہیں۔ لیکن نتیجہ ناکامی کے سوا کچھ نہ نکلا،

ایک طرف تو مسلمانوں کی طرف سے یہ کچھ ہو رہا تھا، دوسری طرف مسلمانوں کے علاوہ  
جو غیر قومی عیسائی بنالی گئی تھیں، انھوں نے بھی اسلام کی طرف اپنا میلان ظاہر کیا،

اب اس مذہبی شور و شعلے نے تمام روسیوں کو یقین دلادیا کہ جمعیت مسیونیر نے عیسائیت کی  
اشاعت میں جو کوششیں کی تھیں وہ بالکل بے اثر رہیں، اور اس مقصد کے لئے جو وہ پیہ صرف

کیا گیا وہ بالکل ضائع ہوا، اسلئے خود بعض روسیوں نے اس جمعیت کی مخالفت شروع کی، اور  
اخبارات میں اسکے خلاف مضامین شائع کئے، ایک روسی مضمون نگار نے ایک اخبار میں

لکھا کہ فلان تاریخ سے فلان تاریخ تک جمعیت مسیونیر نے ۴۵ ملین روپے صرف کئے، اور اس سے  
صرف اس قدر فائدہ پہنچا کہ چند لوگوں نے عیسائیت کو قبول کیا، اور انکے نام بھی صرف مسیونیر کے

دفتر میں نظر آتے ہیں، عام طور پر انکا وجود محسوس نہیں ہوتا، بخلاف اسکے مختلف مذاہب کے ہزاروں  
لوگ جو نشی عیسائی ہوئے، اور ان پر ایک جہ بھی صرف نہیں کیا گیا، اسلئے اگر یہ رقم سلطنت کے

دوسرے مصلح پر صرف کیجاتی تو اس سے بہت زیادہ فائدہ پہنچتا،  
اسی زمانہ میں امریکہ اور انگلستان کے مشنری بھی روس کے اطراف و جوانب میں پھیل گئے

اور کروزیب کا جال پھیلا کھاتا، اب انکے طرز تئیر اور اخبارات کی مخالفت نے روسی مشنریوں کو اپنی قدیم  
روش کے بدلنے پر مجبور کیا، چنانچہ انھوں نے اس موضوع پر کثرت سے کتابیں، رسالے اور

مضامین لکھے، جمیع خصوصیت کے ساتھ حکام کو اپنے مقاصد و اغراض کی طرف متوجہ کیا اور

لے لے ایک نہایت نیک کام قرار دیا، ان کو مستشرقین کا نتیجہ یہ ہوا کہ مسیحیوں میں قرآن میں  
سات سو آدمیوں کا جنین دیر تعلیم اور بڑے بڑے پادری شامل تھے مجمع ہوا، اور اس  
مجمع میں شروع ہوئی کہ تاتاری مسلمانوں میں کیونکر عیسائیت کی اشاعت کی جائے، بعض شخصوں نے  
دئی کہ جمعیت میونسیر کے مصارف سے متنبہ چڑیا خانے قائم کئے جائیں، اور ان میں بطور  
قسم کے پرندہ پالے جائیں، اور ان پرندوں کی تربیت و پرداخت کا انتظام تاتاری  
اور ان کے بچوں کے متعلق کیا جائے، ان چڑیا خانوں میں مساجد و مکاتب بھی قائم  
کئے، اور ان میں ایسے اساتذہ مقرر کئے جائیں جو ہمارا رنگ گائیں، ہمارے طریقے پر  
گورو سی زبان کی تعلیم دیں، انکو انجیل کے ترجمے پڑھائیں، اور ان کے ساتھ نہایت نرمی کا  
تعمیل، اس طریقہ سے ۵۰، ۶۰ برس یا زیادہ سے زیادہ سو برس میں ہم اپنے مقصد میں  
دیکھیں گے۔

بعض شخصوں نے کہا کہ تمام اخلاقی برائیاں مثلاً شراب خواری اور بدکاری وغیرہ روئین ہیں  
اس کے خلاف تاتاری ہر قسم کے اخلاقی اور مذہبی اوصاف کے ساتھ تصدیف میں ایسی  
جب تک تلوار کی قوت سے کام نہ لیا جائیگا وہ لوگ روشنی سے نکل کر ہمارے ظلمت کے  
گے۔

بعض اخیرین ایک بڑے شخص نے کہا کہ اصلی تدبیر یہ ہے کہ تمام تاتاریوں کو روسی زبان  
پڑھایا جائے، بالخصوص ان کے ائمہ و مدرسین کو اس وقت تک امامت و تدریس کی سند نہ  
دیا جائے کہ وہ روسی زبان نہ سیکھ لیں، اس طرح ہم میں اور ان میں ہر قسم کا اختلاف و اتحاد  
اور اس کے بعد ماہی اختلاف جو چیز بجا بیگی وہ انکا اسلام اور ہماری عیسائیت ہوگی  
اس اتحاد و اتفاق کے بعد دوسری تدبیروں سے اس مسألت و اختلاف کا رفع کر دینا

آسان ہوگا، اب اس راستے پر تمام حاضرین نے اتفاق کر لیا، اور اسپرین کی تدبیریں اختیار کیں  
اس راستے کے کامیاب بنانے کے لئے پہلا مرحلہ یہ طے کرنا تھا کہ سلطنت کو اس پر راضی کیا جائے  
اگرچہ اس بنا پر کہ خود سلطنت مذہباً عیسائی تھی، وہ اسپر نہایت آسانی کے ساتھ راضی ہو سکتی تھی  
تاہم اس مقصد پر مصالح کا پرفریب پردہ ڈالنا ضرور تھا، دوسری ضرورت یہ تھی کہ یہ مقصد ایسے  
دور اندیشی کے ساتھ حاصل کیا جائے کہ خود مسلمانوں کو اسکی خبر نہ ملے پاسے،

پہلا مرحلہ انھوں نے اس طرح طے کیا کہ حکومت کو یہ یقین دلایا کہ جو سلطنت متحدہ مذہب  
اور متحد القومیّت نہیں ہوتی، اسکو کبھی ثبات و استحکام حاصل نہیں ہو سکتا، روم و یونان کی عظیم الشان  
سلطنتوں کو اسی اختلاف مذہب اور اختلاف قومیت نے برباد کر دیا، روسی سلطنت بھی اسی قسم کے  
مختلف عناصر سے مرکب ہے، لیکن ان تمام عناصر میں عنصر غالب تاتاری مسلمان ہیں، جو بدوں  
اس ملک پر حکومت کرتے رہے ہیں، اور اب تک ان کے دماغ میں حکومت کا نقشہ باقی ہے، اب اگرچہ  
انکی تمام مادی طاقتیں سلب ہو گئی ہیں، لیکن انکی روحانی قوت یعنی انکا مذہب، اور ان کے علوم و فنون  
اب تک باقی ہیں، اور انکو ہر قسم کی علمی اور مذہبی آزادی حاصل ہے، بالخصوص کیتھرائٹس نے انکو ضرورت سے  
زیادہ آزاد کر دیا ہے، وہ اپنے مکاتب و مدارس میں جو چاہتے ہیں پڑھتے پڑھاتے ہیں، ائمہ و مدرسین  
خود انتخاب کرتے ہیں، اور ہمارا کام صرف اس انتخاب کی تصدیق کرنا ہوتا ہے، یہی تاتاری اور  
دوسری قوموں پر بھی اثر و اقتدار رکھتے ہیں، اس لئے دوسری قوموں کا عیسائی بنانا انکی تاتاریوں کے  
عیسائی بنانے پر فوق و فوق ہے، لیکن ان کے عیسائی بنانے کی صرف تین تدبیریں ہیں،

(۱) جب تک ائمہ و مدرسین، اور واعظین روسی زبان کی کافی تعلیم نہ حاصل کر لیں، انکو امامت و  
تدریس اور وعظ و پند کی سند نہ دی جائے،

(۲) قضاۃ کے انتخاب کا حق جمعیت متحدہ سے سلب کر کے یکو دیا جائے،

انکے مدارس و مکاتب ہماری نگرانی میں دیدیے جائیں،

مسلمانوں کی آنکھوں پر پردہ ڈالنے میں انکو کوئی دقت پیش نہیں آئی، انھوں نے ان غریبوں کو پڑھائی کہ جو لوگ امام، مدرس اور خطیب ہوتے ہیں وہ روسی حکومت کے ایک رکن ہیں، ان کی ولادت اور مردن کی وفات کا رجسٹر انکے ہاتھ میں ہے، سال کے اخیر میں ان کو روسی زبان میں ترجمہ کیا جاتا ہے، اور ترجمین اس میں بہت سی غلطیاں کرتے ہیں، ان کی ذمہ داری ان پر عائد نہیں ہوتی، سلطنت انکے متعلق بہت سوالات کرتی ہے اور وہ زبان میں ہوتے ہیں، اس بنا پر انکو و مدرسین وغیرہ کو روسی زبان کے سیکھنے سے چارہ اسکے ساتھ کسی زبان کی واقفیت بجائے خود ایک مفید چیز ہے، اور شریعت اسلام میں اسکی حمت نہیں ہے، ان مخفی تدابیر کے بعد سلطنت کی طرف سے انکو اجازت مل گئی، اور وہ لوگ جمع ہوئے، اور اسکے متعلق ایک اسکیم مرتب کی جسکا خلاصہ حسب ذیل ہے،

روسی مسلمانوں کو اسوقت تک کسی جدید مکتب کے قائم کرنے کا اختیار حاصل نہیں ہے کہ وہ ایک روسی مدرسہ ملازم نہ رکھیں جو انکے بچوں کو روسی زبان کی تعلیم دے، روسی زبان کی تعلیم کی نگرانی روسی مکاتب کے انسپکٹر کے متعلق ہوگی، سرکاری اور مذہبی خدمات کے لئے وہی لوگ منتخب ہو سکیں گے، جنکے پاس روسی زبان کے سند ہوگی،

وزیر تعلیم نے یہ اسکیم بادشاہ کی خدمت میں پیش کی، اور وہ ان سے اس شرط پر منظور ہو گئی کہ داخلہ سے بھی اسکے متعلق شورہ کیا جائے، چنانچہ وزیر تعلیم نے اس اسکیم کو وزیر داخلہ کی میں بھیج دیا، اور محکمہ جمعیت اسلامیہ سے درخواست کی کہ وہ اسکو نافذ کر دے،

اس سے پہلے صوبہ اوفاکا کے انسپکٹر مکاتب نے مفتی سلیم گراسے کو اس اسکیم کے نافذ کرنے پر

آبادہ کیا تھا، لیکن انھوں نے وزارت داخلہ کو لکھا کہ مسلمانوں کے محکمہ مذہبی کے قوانین کو بدلنا مناسب نہیں ہے، لیکن وزارت کی طرف سے انکو فمائش لگی کہ آپ مقبول دلائل کی بنا پر تائید ان کو روسی زبان کے سیکھنے پر آمادہ کریں، اور جو لوگ اس میں رکاوٹ پیدا کرنا چاہتے ہیں انکو روک دیں، مفتی صاحب موصوف نے اگرچہ حسب ہدایت کو شش کر نیکا وعدہ کیا، لیکن اسکے ساتھ یہ بھی ظاہر کر دیا کہ یہ اسکیم موجودہ مدارس کے لئے موزوں نہیں ہو سکتی، اب مسلمانوں کو ان وسائل مخفیہ کا حال معلوم ہوا تو ایک عام شور مچا برپا ہو گئی، اور سب نے اس اسکیم پر عمل کرنے سے انکار کر دیا وزارت داخلہ نے اس فتنہ کے دبائیکے لئے مفتی موصوف کے ذریعہ سے ایک اعلان شائع کروایا جس میں یہ ظاہر کیا گیا کہ روسی زبان کی تعلیم نصرائیت کی اشاعت کے غرض سے نہیں دی جائیگی، خود بخاری میں اس قسم کی روایت ہے، جس سے یہود کے زبان کی تعلیم حاصل کر نیکا جواز ثابت ہوتا ہے، یہ اعلان شائع ہوا تو مسلمانوں کا اعتماد خود محکمہ جمعیت اسلامیہ سے اٹھ گیا، اور مفتی موصوف پر لعنت و ملامت کی بوچھاڑ ہونے لگی، اس اعلان کے ساتھ جمعیت میسنیر کے ارکان نے بھی متعدد اعلانات شائع کئے اور مسلمانوں کے مکاتب و مدارس کے انسپکٹر نے بھی قرآن میں ایک اعلان علماء کے نام شائع کیا جسکا خلاصہ یہ تھا

- (۱) چونکہ ان مدارس کے مدرسین روسی زبان نہیں جانتے، اسلئے ان میں ایک ایسا مدرس مقرر کیا جائیگا جو طلبہ کو روسی زبان سکھائے،
- (۲) یہ مدرس صرف روسی زبان کی تعلیم دینگے، اس میں لکھنا اور بولنا سکھائینگے، اور علم حساب پڑھائینگے
- (۳) جو مدرسے مشائخ سے پہلے قائم ہوئے ہیں، ان میں ان مدرسین کے مصارف کا بار خود اہل محلہ پر ہوگا، لیکن اسکے بعد جو مدرسہ قائم ہونگے، انکے قائم کر نیکی اجازت اسوقت تک نہیں دی جائیگی، جب تک ان میں روسی زبان کے معلم مقرر نہ کئے جائیں، اس بنا پر ہر اس گاؤں میں جس میں مشائخ پہلے مدرسہ قائم ہوا ہے، اسکے امام کو لازم ہے کہ وہ اس گاؤں کے باشندوں کو جمع کرے اور انکو

# مسائل و مسائل

## محبوب الارث

### یتیم پوتوں کی وراثت کا مسئلہ

(از جناب مولوی حافظ علی محمد صاحب جیرا چوری)

اہل السنۃ والجماعہ کے قانون وراثت میں ایک مسئلہ محبوب الارث کا ہے، اسکی صورت یہ ہے کہ جو بیٹے باپ کی زندگی میں اپنی اولاد کو چھوڑ کر مر جاتے ہیں تو انکی یتیم اولاد اپنے دادا کے مرنے پر شہر طبرکہ اسنے کوئی بیٹا چھوڑا ہو، اسکے ترکہ میں سے حصہ نہیں پاتی، مثلاً بر وقت وفات مورث نے اگر ایک بیٹا اور ایک یتیم پوتا چھوڑا تو اس صورت میں سارے ترکہ کا وارث بیٹا ہوگا، اور پوتا بوجہ بیٹے کی موجودگی کے محبوب الارث یعنی وراثت سے محروم قرار دیا جائیگا،

اس مسئلہ کو فقہانے اگرچہ ایک مقررہ اور طے شدہ قانون بنا کر کتابوں میں لکھ دیا ہے اور اس میں کچھ چون و چرا کی گنجائش نہیں چھوڑی ہے، لیکن پھر بھی دیکھا جاتا ہے کہ عام طور پر مسلمان اس سے بیزاری ظاہر کرتے ہیں، اور جب دوسرے اہل مذاہب اعتراض کرتے ہیں، اور قانون اسلام کو یتیموں کے خاندان سے خارج کرینکا الزام دیتے ہیں تو مسلمانوں کو شرمندہ ہونا پڑتا ہے، اور کوئی معقول جواب نہیں دے سکتے۔

حال میں دو ایک قانون پیشہ اصحاب محبوب پوتے کی وکالت کیلئے اٹھے، بعضوں نے اسکی حمایت میں اخباروں میں مضامین بھی لکھے، کونسل میں بھی تحریک کی، لیکن قدامت پسند جماعت کے مقابل میں بہت جلد نفل کی طرح جس نے مجنون کو بیاہنے کیلئے دیالی کے قید پر چڑھائی کی تھی، ناکام میدان سے لوٹ کر اس غنوں کی تفتاد واصل غنوں کی تحقیق پر عکا فرامض میں کوئی بزرگ نجد کی اور دلائل کے ساتھ کہیں کہیں کوئی مسئلہ کوئی مسئلہ

نعمات سناوے، لیکن جو مدرسے اس مسئلہ کے بعد قائم کئے جائیں گے، اور اس کا نڈن یا کے لوگ روسی زبان کی تعلیم پر آمادہ ہونگے تو وہ بند کر دیئے جائیں گے، اسکے ساتھ ہر عالم کا یہ بھی ہے کہ وہ ان سوالات کا جواب لکھ بھیجے،

فلان گاؤں کا امام کون ہے؟ اس نے کہاں پڑھا ہے، کب سنبلی ہے، اور روسی ن جانتا ہے یا نہیں؟

کون امام مدرسہ میں تعلیم دیتا ہے، اور کون بچوں کو انکے مکان پر پڑھاتا ہے؟ کیا تمہارے گاؤں میں کوئی مکتب یا مدرسہ ہے؟ اگر ہے تو کب قائم ہوا؟ اور کسکے مصارف چلتا ہے؟

کیا مدرسے پر کوئی وقف ہے؟ کیا اس میں روسی زبان کی تعلیم دی جاتی ہے؟ مدرسہ میں کتنے لڑکے محلے کے ہیں، اور کتنے باہر سے آتے ہیں؟

لیکن با این ہمہ مسلمان علماء روسی زبان کی تعلیم پر راضی نہیں ہوسے، تو وزارت تعلیم نے ذرا دیکھ کر علماء کی مخالفت کی اطلاع دی، اور لکھا کہ انکے لئے قانونی سزا تجویز کی جائے، وزارت داخلہ کے متعلق گورنر قزاق سے رپورٹ طلب کی، اور اس سے خواہش کی کہ روسی زبان کے رواج سے سب تدبیریں اختیار کرے، اس نے جواب دیا کہ علماء چونکہ روسی زبان کو عیسائیت کی نشاۃ ثانیہ سمجھتے ہیں، اسلئے اسکی مخالفت کرتے ہیں، اور مسلمانوں کے مدارس کے مقابل میں جو مدرسے قائم کئے گئے ہیں ان میں مسلمان بچوں کے بھیجنے سے انکار کرتے ہیں، ولایت قزاق کے علم دائرة المعارف کی رائے ہے کہ جو لوگ امامت اور مدرسے کے لئے تیار ہوتے ہیں انکے لئے صرف روسی زبان کی تعلیم لازم کیجائے بلکہ وہ یہ بھی اعتراف کریں کہ روسی زبان نہایت مفید (باقی)

ٹ گئے، اور بیچارہ پوتا کتارہ گیا، ۵

ہم دل میں خوش کہ سبز تربت ہر اہوا وہ اس واسے روئے کہ لیکن بھی تم نہیں

میرے دل میں ابتداء ہی سے جسے میں نے فن دراشت کی تعلیم پائی تھی، یہ مسئلہ برابر کشتا تھا۔ اسکی بڑی وجہ یہ تھی کہ میرے ایک چھوٹی زاد بہائی جنکو بچپن ہی سے میرے باپ مان نے تربت تعلیم میں میرا ہمراہ بنا رکھا تھا اسی مسئلہ کا شکار تھے، شیرخوارگی ہی کے زمانہ میں انکے والدین انتقال ہو گئے تھے، لیکن دادا زندہ تھے، اور انکے اور بیٹے بھی تھے، بعد میں اگرچہ انکے نیکدل دادا نے انکی نفرت کے لئے باقاعدہ وصیت نامہ لکھ دیا، لیکن برادر مرحوم کی جوانا مرگی نے ان سب جھگڑوں کا خاتمہ نہ کیا تو بعد اسی زمانہ سے اس مسئلہ کی طرف لگی رہی، اور متعدد لائل سے میری سمجھ میں یہ بات آگئی کہ میرے غرض و نشا سے اسلام کے خلاف ہے،

حال میں مولانا احمد الدین صاحب امرتسری کی تحریروں نے جنھوں نے اپنے قرآنی دلائل سے ثابت کیا ہے کہ یہ مسئلہ فقہ کی ایک ناقابل قبول غلطی ہے، میرے پرانے خیال کو پھر تازہ کیا اور نے اسکو بلند کر لینا مناسب سمجھا، اس مضمون کی تکمیل میں مجھے مولانا سے موصوف کی تحریروں سے کچھ مدد ملی،

محبوب الارث کا مسئلہ کوئی فرضی مسئلہ نہیں ہے، بلکہ اکثر مشاہدہ میں آتا رہتا ہے، میرے پاس بعض کے سوالات بہت آتے ہیں، اس وجہ سے اس مسئلہ سے بھی کبھی کبھی واسطہ پڑتا ہے، بعض ایسی دردناک صورت پیش آگئی ہے کہ باپ کے سامنے وہی بیٹا اپنا کوئی مضموم بچہ چھوڑ کر گرا کے بیٹوں میں سے لائق اور کا رکھتا رہتا، جس نے باپ کی خوب خدمت کی، اور اپنی کمائی سے کرایا کر دیا، اور دوسرا بیٹا جو موجود ہے، وہ نہایت نالائق اور ناکارہ ہے، پھر دادا کے مرنیکے بعد جو اپنے باپ کے ظل عاقلیت سے پیٹلے ہی محروم ہو چکا تھا، اب اسکی پیدا کی ہوئی دولت سے بھی محروم

ہو جاتا ہے، اور سارا ترکہ وہی ناکارہ اور آوارہ بیٹا لے لیتا ہے، چنانچہ میرے ایک دوست جو بہت نامور وکیل ہیں، انکو جو واقعہ پیش آیا، انہیں کی زبانی اسکو لکھتا ہوں، ایک عورت انکے ہاں چار چھوٹے بچوں کو نہایت خستہ اور تباہ حالت میں لے ہوئے آئی اور رد و درکرا پی در دھری کہانی سنائی کہ سالگدشتہ طاعون میں میرا شہر مر گیا، اب حال میں ان بچوں کا دادا بھی گزر گیا، انکا ایک ہی چچا ہے جو نہایت نالائق اور آوارہ ہے، اس نے مجھے بچوں سمیت گھر سے نکال دیا، میرا میکہ اس قابل نہیں ہے کہ ان بچوں کو لیکر وہاں گزر کر سکون، آپ وکیل ہیں، اللہ کے واسطے میری کچھ مدد فرمائیے، اور ان بچوں کے دادا کی جائداد میں سے جو اچھی خاصی ہے، عدالت سے چارہ جوئی کر کے کچھ انکو دلائیے، وکیل صاحب کو رقت تو بہت آئی، لیکن ہجر اسکے کیا جواب دیکھتے تھے کہ افسوس ہے کہ تمہارے بچوں کو اسلامی قانون و ولایت کی رو سے کچھ نہیں مل سکتا، اسلئے عدالت میں دعویٰ کرنا فضول ہے، آخر وہ بیچارے باچشم تران غم مر رہے مضموموں کو لیکر واپس چلی گئی،

جب اس قسم کی پیش آنی کوئی صورت نظر پڑتی ہے تو یہ لوگ یہ کوشش کرتے ہیں کہ دادا اپنی زندگی میں محبوب اولاد کو کچھ دیدے، کیونکہ چچاؤن سے امید کم ہوتی ہے، اور چونکہ فطرت نے اولاد پر شفقت کرنا مادہ انسان میں رکھا ہے، اسلئے اکثر حاکمون میں دادا راضی ہو جاتے ہیں، اور ان بیٹوں کو تبرعاً و احساناً اپنے مال میں سے کچھ حصہ دیدیتے ہیں، لیکن بعض سخت دل ایسے بھی ہوتے ہیں جو صاف صاف کہہ دیتے ہیں کہ صاحب جب انکو اللہ نے نہیں دیا تو ہم دینے والے کون، اسوقت معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے قانون وراثت کے مکمل ہونے کا دعویٰ جو کیا جاتا ہے وہ کمانٹک بجا ہے کہ ایک سیکس مٹیم بچو اپنے بزرگوں کی زندگی بھر کی کمائی سے محروم ہو رہا ہے، اور کوئی تدبیر بن نہیں پڑتی، اسلئے کہ ایک طرف تو قانون وراثت اسکو محبوب الارث قرار دیتا ہے، اور دوسری طرف دادا کے اوپر اسکے لئے کوئی نصیت

بعض مولوی اس کوشش کی بھی مخالفت کرتے ہیں کیونکہ انکے خیال میں اس سے حقداروں کی حق رائی ہوتا ہے،

نہیں کرتی،

اس صورت کو پیش نظر رکھ کر یہ بھی سوچنا چاہیے کہ یہ قانون اس شفقت اور رحمت کے کہانہ کے لئے ہے، جو اسلام مسلمانوں میں پیدا کرنا چاہتا ہے، اسلام تو سر اسرحم و مہربانی ہی ہے، ہادی سے اللہ علیہ وسلم دنیا والوں کے لئے رحمت اور بالخصوص یتیموں اور یتیموں کے لئے شفیق و مہربان ہے، آپ دنیا میں خود یتیم پیدا ہوئے تھے، اور ابتداء ہی سے یتیموں سے اس قدر محبت اور الفت رکھتے تھے کہ ان کی گلیوں سے گزرتے تھے تو یتیم بچے اپنی دولت سمجھ کر دوڑ دوڑ کے قدموں سے پیٹ لے، چنانچہ آپ کے چپانے کی طرح میں جو اشارے کرتے تھے، ان میں سے ایک شعر یہ تھا،

و امیض یستقی الغامر بوجه شمال الیتامی عصمة للارامل

نورانی چہرہ والا جسکی برکت سے بارش طلب کی جاتی ہے، یتیموں کا سرپرست اور بیواؤں کا نگہبان

ضمنوں کو سولانا عالی مرحوم نے اس بند میں باندھا ہے،

وہ یتیموں میں رحمت عیب پانے والا

مراویں غریبوں کی برلائے والا

میسبت میں غریبوں کے کام آنے والا

وہ اپنے پر اسے کا غم کھانے والا

غیروں کا بچا، یتیموں کا مادی

ضعیفوں کا حامی غریبوں کا مولیٰ

یہ دوسرے ملک میں شاید یہ قانون اس قدر مضرت رسان نہ ثابت ہو جیسا کہ ہندوستان میں مسلمانوں میں بھی خاندان مشترکہ کا رواج ہے، یعنی چشتہا پشت تک لوگ ایک ساتھ رہ کر گزارتے ہیں، اور یتیموں کی جو کچھ کمائی ہوتی ہے وہ جب تک باپ زندہ رہتا ہے، اسی کی ہضم ہوتی جاتی ہے،

اور اتم کی پانچ پشتیں ایک ساتھ رہتے گزرتی ہیں اور اب بھی وہ اپنے بنی احام ہی کا ہم ملک و ہم خیال نہ ہیں بلکہ ہم

اب اگر اتفاق سے کوئی بیباپ کی زندگی ہی میں اپنا بچہ چھوڑ کر مر جاتا ہے تو چونکہ اسکی کوئی جداگانہ ملکیت قائم نہیں ہوتی اسلئے اسکا کچھ ترکہ ہی نہیں قرار پاتا، اور سارا مال و منال بچہ کے دادا کے قبضہ تصرف میں رہتا ہے، پھر جب دادا مرتا ہے تو دوسرے حصہ دار بیچ میں آکر حائل ہو جاتے ہیں، جنکی وجہ سے وہ یتیم بچہ محسوب قرار پاتا ہے، اور خود اس کے باپ کے گڑھے خون کی کمائی دوسروں کے ہاتھ میں چلی جاتی ہے اب ہم اس مسئلہ پر تفصیلی بحث شروع کرتے ہیں جس سے اسکی پوری حالت منکشف ہو جائیگی، اور معلوم ہو جائیگا کہ آیا یتیم اولاد حقیقت میں محبوب ہے یا نہیں، ہم جہان تک غور کرتے ہیں قرآن اور حدیث تو خیر خود فقہ بھی اصولاً انکو محبوب نہیں کرتی ہے، فقہاء نے جب حرمان کو صرف دو اصول پر مبنی قرار دیا ہے،

(۱) جو شخص مورث کے ساتھ کسی دوسرے شخص کے واسطہ سے رشتہ رکھتا ہے تو جب تک درمیانی شخص موجود ہے، یہ وراثت نہیں پاسکتا،

(۲) الاقرب فالاقرب - یعنی قریب کا رشتہ وار دوسرے رشتہ دار کو محروم کرتا ہے، اصل الفاظ سراجی کے یہ ہیں،

و هو (حجب الحرمان) مبنی علی اصلین احدهما حجب حرمان دو اصول پر مبنی ہے، پہلا یہ کہ جو شخص سے

ان کل من یدلی الی المیت بشخص یورث کسی کے واسطہ سے قرابت رکھتا ہے تو اس واسطہ کی

مع وجود ذالک الشخص... والثانی الاقرب فالاقرب موجودگی میں وراثت نہیں ہوگا، اور دوسرا الاقرب فالاقرب ہے

پہلا قاعدہ جسکو مختصر لفظوں میں یوں کہہ سکے ہیں،

واسطہ کی موجودگی میں ذی واسطہ وراثت نہیں ہوتا،

یتیم پوتے کو کسی طرح محروم نہیں کرتا، اسلئے کہ پوتے کو دادا کے ساتھ جو رشتہ ہے وہ بواسطہ اپنے

باپ کے ہے، اور جب جو واسطہ تھا موجود ہی نہیں ہے تو پھر پوتا کیون محروم ہونے لگا،

دوسرا قاعدہ الاقرب فالاقرب ہے، اسی بن غلط فہمی واقع ہوئی ہے، اس کے ظاہری معنی کا ل کر کے لوگوں نے یہ سمجھا کہ بیٹا جو قریبی رشتہ دار ہے، یتیم پوتے کو جو اس سے دور کا رشتہ دار ہے بپ کر دیگا،

در اصل یہی اور صرف یہی ایک قاعدہ ہی جسکی بنیاد پر یتیم اولاد محبوب قرار دی جاتی ہے، لہذا ہم تمام بحث کا مرکز بھی اسی قاعدہ کو قرار دیتے ہیں، اگر یہ قاعدہ الاقرب فالاقرب اپنے ظاہری معنوں رکھا جائے یعنی یہ کہ مطلقاً درجہ کے لحاظ سے جو قریب ہو وہ بعید کو محروم کر دے تو وراثت کے مسئلہ اور اجتماعی مسائل ٹوٹ جائیں گے۔

نمبر ۱	زید	مسئلہ ۶
ادا	بیٹا	۵

اس مثال میں بیٹے کی موجودگی میں داد کو حصہ ملا ہے حالانکہ بیٹا میت سے نسبت دادا کے ہے، کیونکہ بیٹا بلا واسطہ اس سے رشتہ رکھتا ہے، اور دادا بلا واسطہ باپ کے اس کا رشتہ دار ہے۔

نمبر ۲	زید	مسئلہ ۶
باپ	بیٹا	بھائی
۱	۴	۱

بیٹے اور باپ کے ہوئے پر نانی حصہ لگئی جو نہایت دور کی رشتہ دار ہے،

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو یہی تعجب تھا کہ بیٹا چھوٹا ہی کا وارث ہوتا ہے، اور چھوٹے بھتیجے کی بہن ہوتی، لیکن اگر موجودہ فقہ اسکے سامنے ہوتی تو انکو اور بھی حیرت ہوتی کہ نانی بلکہ پر نانی کے ترکہ میں سے حصہ پاتی ہے اور نواسا ان میں سے کسی کا بھی ترکہ نہیں پاتا، دادا محبوب وارث

بچہ کنز العمال میں ہے کہ وہ چھوٹا اور خالہ کو محروم نہیں کرتے تھے ۵ تعجب تعجب یہ ہے کہ مان جو کمزور و دودھ تو دادی کو محروم کر دیتی ہے اور باپ جو قوی وارث ہے نانی کو بہن محروم کر سکتا،

پوتے کا وارث ہوتا ہے اور محبوب لارث پوتا و دادا کا وارث نہیں ہوتا،

زینب مسئلہ ۱۰

مثال نمبر ۳	مسئلہ ۱۰	زینب	مان	دو خیانی بہائی	دو حقیقی بہائی	دو غلاتی بہائی
۳	۲	۱	۲	۱	۲	۳

اس مثال میں کسی قاعدہ کا لحاظ نہیں رکھا گیا، جب حرمان کا پہلا قاعدہ یہ چاہتا تھا کہ دونوں مادری بہائی جو ماں کے واسطہ سے رشتہ رکھتے ہیں اسکی موجودگی میں محروم ہوں لیکن بہن ہوسے دوسرا قاعدہ بھی یہی چاہتا تھا کہ مان جو قریبی رشتہ دار ہے، مادری بہائیوں کو محروم کر دے لیکن بہن کر سکی، حقیقی اور غلاتی بہائی جو قوت قرابت کے لحاظ سے اقویٰ اور اقرب تھے، وہ بھی اخیا فون کو نہیں محروم کر سکے بلکہ انکی وجہ سے اُسے خود محروم ہو کر کہنے لگے،

بیان ہم بد نصیبوں کے جو حصہ میں نہیں آتی اتنی رہ گئی کیا خوبی قسمت دہین بنکر

دنیا میں کون شخص ہی جو کچھ سکتا ہے کہ حقیقی بہائیوں کو محروم کر کے اخیا فون کو حصہ دیدینا جو زیادہ تر اپنے کہنے کے بھی نہیں ہوتے، کسی مقول قانون وراثت پر مبنی ہے، یہ سوچنے کی بات ہے کہ

۱۔ اصل بنیاد اسکی یہ ہے کہ اس آیت میں ”وان کان رجل یورث کلالۃ او امرأۃ ولہ اخ او اخت“ ابی بن کعب کی قراۃ کے مطابق اخ - اخت کے بعد ”لا مر“ کا اضافہ کر کے فقہانے اخیا فون کو ذوی الفروض میں داخل کر دیا، اسے تحقیقوں سے جو عصبہ ہیں انکا حق مقدم ہو گیا،

لیکن اس آیت کے جو معنی قرار دیئے گئے ہیں وہ بوجہ ذیل ٹھیک نہیں،

۱۔ ابی بن کعب جنکی قراۃ کے مطابق معوذتین قرآن سے خارج ہیں، انکے ”لا مر“ قرات کی روایت جہانتک جہو معلوم ہے یہ پہلی نے لکھی ہے، جنکی تصنیفات کتب حدیث میں طبقہ ادنیٰ کی ہیں،

۲۔ یہ قراۃ بمقابلہ قراۃ متواترہ کے بالاتفاق تمام امت کے نزدیک نامقبول ہوئی، اور کسی نے لا مر بہن پر لیا، لہذا اس سے استدلال کرنا اسکو ایک ساتھ ہی نامقبول اور مقبول دونوں قرار دینا ہے،

رشتہ سے ان خیالی وارث بنائے گئے ہیں، حقیقون میں اگر باپ کے رشتہ کا نہ بھی خیال کیا جائے تو  
م وہ رشتہ تو ضرور موجود ہے پھر انکو محروم کر نیلے کیا سنی! خود فقہا بعض جگہ دو قرابت والوں کو  
بیت واسلے سے اقوسے قرار دیکر حصہ دلاتے ہیں، لیکن یہاں اسکے برعکس معاملہ ہے،

نمبر	میں	نزدیک	دو بیٹیاں	پڑوتی	سکڑوتی	سکڑوتا
۱۲	۱۱	۱۰	۹	۸	۷	۶

اس مسئلہ تشبیہ میں بیٹیاں اقرب ہیں، انکی موجودگی میں پوتی، پڑوتی، سکڑوتی سب کو محروم  
ہیے، لیکن بخلاف اسکے پوتی، پڑوتی، سکڑوتی، سکڑوتا جو سب نیچے اوپر مختلف درجہ کے ہیں  
ایک دوسرے کے بہائی بہن قرار دیئے گئے، اور سب کو ترکہ میں سے حصہ مل گیا،

بہ صنف دیگر فقہاء اور مفسرین لہ "کی واحد مذکر غائب کی ضمیر کو رجل اور امراة دونوں کی طرف راجع کرتے  
امراة مونث حقیقی ہر وہ کبھی اسکا مرجع ہو ہی نہیں سکتی، اس صورت میں لھما یا کل واحد نہما چاہیے تھا  
یورث کے بعد منہ بلا وجہ بڑھانا پڑتا ہے،

یث کلامہ دالی آیت میں جو آخر سورہ میں ہی، اخ ساخت کے الفاظ بعینہ ہی ہیں، وہاں انکو اولاد والا حصہ  
آیت میں بھی اگر بہائی اور بہن ہی کا حصہ ہوتا تو اس اختلاف نہوتا، آیت کے کھلے ہوئے معنی یہ ہیں :-

"اگر کوئی مرد کسی کلامہ کا وارث بنایا جائے یا کوئی عورت بایک اس کلامہ کے کوئی بہائی یا  
ن ہو تو اس مرد یا عورت میں سے ہر ایک کو ایک ایک حصہ ملے گا،

بر کا مرجع کلامہ ہی، اور کل واحد نہما میں تشبیہ کی ضمیر رجل و امراة کی طرف راجع ہے نہ کہ اخ ساخت کی طرف  
یا بہن کا حصہ مطلقاً بیان نہیں کیا گیا ہی بلکہ اللہ تعالیٰ نے نسبی اور بھی رشتہ داروں مثلاً اولاد  
بغیرہ کا حصہ بیان کیا ہے، یورث باب افعال سے ہی مجر د سے نہیں ہی،

زنی کی کتاب المختصر میں ہی کہ اس صورت میں حضرت عمر حقیقون کو نہیں محروم کرتے تھے،

لیکن ایک بدبخت تیم پوتا ہی ہے جو اپنے باپ کی عدم موجودگی میں اسکے بجائے اپنے چچا کا  
بہائی بہن قرار دیا جاسکتا،

بیت شکرستان داد و چشمت می نہ بخواران منم کو غایت حرمان نہ با آئم نہ با ایئم  
ان متعدد اور مختلف قسم کی مثالوں سے صرف یہ دکھانا مقصود تھا کہ قاعدہ الاقرب فالاقرب  
اپنے ظاہری معنی میں یعنی یہ کہ مطلقاً درجہ کے لحاظ سے جو قریب ہی وہ بعید کو محروم کر دے بہن لیا جاسکتا  
ورنہ تمام اعتراضات مذکورہ وارد ہوتے ہیں،

ان اعتراضات سے بچنے کیلئے یہ جواب دیا گیا کہ یہ قاعدہ یعنی الاقرب فالاقرب صرف عصبات میں ہے  
ذوی الفروض میں جاری نہیں ہوتا، لیکن پھر اس پر بھی اعتراضات پڑتے ہیں کہ اچھا بالفرض اگر یہ قاعدہ  
صرف عصبات میں ہی اور ذوی الفروض میں نہیں ہے تو جدات جو ذوی الفروض ہیں، ان میں قریب  
بعید کو کیوں محروم کرتی ہے، چنانچہ سراجی میں ہے،

والقربى من اى جهة كانت تحجب البعد  
جہ قریبہ خواہ کسی طرف کی ہو جدہ بعیدہ کو خواہ  
من اى جهة كانت کسی طرف کی ہو محبوب کر دیگی،

نیز بیٹیاں پوتیوں کو اور حقیقی بہنیں جب ذوی الفروض ہوتی ہیں تو علانی بہنوں کو کس قاعدہ محروم کرتی ہیں؟  
ان اعتراضات سے مجبور ہو کر پھر فقہائے تسلیم کیا کہ الاقرب فالاقرب کا قاعدہ ذوی الفروض میں  
بھی ہے، لیکن اس شرط کے ساتھ کہ جن رشتہ داروں کی وراثت کا سبب متحد ہے، ان میں قریب بعید کو  
محبوب کرتا ہے، یعنی مان، نانی، پڑنانی، دادی، پڑدادی، ان سب کے وارث ہونیکا سبب "امومت" ہے  
جو سب میں یکساں پایا جاتا ہے، اسلئے ان میں سے جو قریب ہوگی وہ بعید کو محروم کر دیگی، نیز بیٹیاں اور  
پوتیاں میں بھی سبب وراثت متحد ہے، یعنی بنیتیت، اسوجہ سے بیٹیاں کی موجودگی میں پوتیاں محروم  
ہو جائیگی، علیٰ ہذا حقیقی بہنیں بھی بوجہ اتحاد سبب وراثت اور قریب علانی بہنوں کو محبوب کر دیگی۔

یہاں تک اگر فقہا اس بحث کو ختم کر دیتے ہیں، اور گویا یہ قاعدہ دوم یعنی الاقرب فالاقرب کو ختم کر دیتے ہیں، لیکن ابھی اعتراضات اور باتیں ہیں اور بلا اس کے جوابات دینے سے یہ عقدہ مشکل حل نہیں ہو سکتا،

پہلا اعتراض یہ ہے کہ اتحاد سبب وراثت کو جب ترکہ دلانے میں دخل نہیں ہے تو محروم کرنے میں کیسے دخل ہو گیا، مثال نمبر ۳ میں خانی بہائیوں میں جو سبب وراثت پانچا ہی وہی حقیقیوں میں موجود ہے، پھر بھی حقیقی محروم کئے گئے اور خانیوں کو ترکہ دیا گیا،

دوسرا اعتراض یہ ہے کہ اتحاد سبب وراثت کو جب حرمان میں اگر کوئی دخل ہے تو پھر ذوی الفروض کے ساتھ اس کو کیا خصوصیت ہے، عصبیات میں بھی یہی شرط لگانی چاہیے،

تیسرا اعتراض یہ ہے کہ اچھا ہم نے آپ کے اس شرط قاعدہ کو تسلیم کر لیا کہ ذوی الفروض میں الاقرب کا قانون اس وقت جاری ہوگا، جب ان میں سبب وراثت متحد ہوگا، لیکن مندرجہ ذیل مثالوں پر قاعدہ بھی ٹوٹ جاتا ہے،

مثال نمبر ۱		
مید		
بیٹی	پوتی	بہتیجا
۳	۱	۲

یہاں بیٹی اور پوتی کا سبب وراثت متحد ہے، اور وہ دونوں ذوی الفروض میں سے ہیں، پھر بھی بیٹی الاقرب ہے اور پوتی کو محروم نہیں کیا،

مثال نمبر ۲		
مید		
حقیقی بہن	علاقی بہن	بہتیجا
۳	۱	۲

اس صورت میں بھی حقیقی اور علاقائی بہنوں کی وراثت کا سبب متحد ہے، اور دونوں ذوی الفروض میں سے ہیں، لیکن علاقائی بہن کو محروم نہیں کیا،

علاوہ برین عصبیات میں جہاں آپ نے قاعدہ الاقرب فالاقرب کو بلا کسی قید کے رکھا ہے وہاں ہم دیکھتے ہیں کہ باوجود اتحاد سبب وراثت کے بھی قریب بعید کو محبوب نہیں کرتا۔ مثلاً مسئلہ تشبیہ کہ بیٹے جو مثال نمبر ۳ میں دکھایا گیا ہے اس میں پوتی، پڑوتی، سکڑوتی سب کے وارث ہونیکا سبب متحد ہے بلکہ چونکہ وہ سب کی سب سکڑوتے کی وجہ سے عصبہ بنائی گئی ہیں، اس وجہ سے ان کے عصبہ ہونیکا بھی سبب ایک ہی ہے، پھر بھی ان میں قریب بعید کو محبوب نہیں کیا، بلکہ ان سب کو ایک ہی درجہ میں رکھ کر یکساں حصہ دیدیا گیا،

اسی طرح جب عصبہ اور ذوی الفروض کا باہم اجتماع ہوتا ہے تو کہیں فقہ اس قاعدہ کو جاری کرتی ہے، اور کہیں نہیں کرتی، بیٹا عصبہ کے ساتھ پوتی صاحبہ فرض محروم ہو جاتی ہے، لیکن باپ عصبہ کے ساتھ نانی صاحبہ فرض محروم نہیں ہوتی،

الغرض یہ صاف روشن ہو گیا کہ الاقرب فالاقرب کا قاعدہ جس معنی میں فقہانے استعمال کیا ہے کسی تاویل سے ٹھیک نہیں ہوتا، بلکہ ہر پہلو سے خود انہیں کے سمات سے ٹوٹ جاتا ہے، لہذا ایسے غیر مسلم قاعدہ سے پیغم ادلاؤ کہ محبوب کرنا کیونکر جائز ہو سکتا ہے،

اصلیت یہ ہے کہ الاقرب فالاقرب کے قاعدہ میں اقرب کا ظاہری مفہوم اگر مراد لیا جائے یعنی بہن بلکہ سہیل سے ٹھیک نہیں ہوتا، بلکہ ہر پہلو سے خود انہیں کے سمات سے ٹوٹ جاتا ہے، لہذا ایسے غیر مسلم قاعدہ سے پیغم ادلاؤ کہ محبوب کرنا کیونکر جائز ہو سکتا ہے،

اقرب وہ رشتہ دار ہے جو بلا واسطہ مورث سے رشتہ رکھتا ہو یا بالواسطہ، لیکن بروقت وفات مورث کے وہ واسطہ موجود نہ ہو،

اس صورت میں بھی حقیقی اور علاقائی بہنوں کی وراثت کا سبب متحد ہے، اور دونوں ذوی الفروض میں سے ہیں، لیکن علاقائی بہن کو محروم نہیں کیا،

موجودگی سے خود اقرب ہو گیا، اور اب کوئی اقرب خواہ وہ بیٹا ہی کیوں نہ ہو داد کو محبوب نہیں کر سکتا۔ اسی طرح مورث کی وفات کے وقت اگر اس کا کوئی یتیم پوتا ہے تو وہ اپنے متوفی باپ کی جگہ پر ہی حصہ لے گا جو اس کے باپ کا ہوتا، مورث کا جو بیٹا موجود ہے وہ اس کو محبوب نہیں کر سکتا، اس لیے کہ عدم موجودگی سے وہ خود اقرب ہو گیا ہے،

تعجب ہے کہ داد کے معاملہ میں تو فقہا اقرب کا یہی مفہوم لیتے ہیں، لیکن پوتے کے معاملہ میں پوتے کی بڑبھائی کے سوا اور اس کی کوئی وجہ جاری سمجھ میں نہیں آتی،

من ازین طالع شوریدہ بر خیم در نہ بہرہ نذر سر کویت و گرے نیست کہ نیست  
ایک بات یہ بھی غور کے قابل ہے کہ جس بیٹے کی موجودگی کی وجہ سے یتیم پوتے کو فقہا محبوب نہیں، وہ بیٹا صرف ایک ہی طرف سے کیوں حاجب ہوتا ہے، یعنی صرف پوتے ہی کو داد کا کہیں محبوب کرتا ہے، داد کو اس پوتے کے ترکہ سے کیوں نہیں محبوب کرتا، بلکہ داد کی وجہ سے وہی محروم ہو جاتا ہے،

حاصل یہ کہ اقرب کا سوا اس کے جو ہم نے اوپر لکھا ہے، اور کوئی مفہوم ہو ہی نہیں سکتا، یعنی اقرب الاقرب فلا اقرب کا قاعدہ جو تقسیم وراثت میں اصل الاصول اور بنیادی قانون ہے، اپنی جگہ بچھ جاتا ہے۔

محبوب پوتے کو وراثت بنا لے کر بظاہر میں جو شہادت ہو سکتی ہیں، ہم ان کو خود ہی لکھ کر ان کے جوابات دیتے ہیں تاکہ اس مسئلہ کی اچھی طرح توضیح ہو جائے،

### شبہ اول

محبوب پوتے کو قرآن شریف کی رو سے کیسے ترکہ دیا جاسکتا ہے، اس میں تو کمزور پوتے کا ذکر نہیں، بلکہ لفظ ہے جس کے معنی بیٹا بیٹی کے ہیں۔

### جواب

اس کا الزامی جواب یہ ہے کہ غیر محبوب پوتوں کو فقہا بھی تو ترکہ دلاتے ہیں، پس جو آیت ان کی وراثت کی دلیل قرار دی جائیگی وہی ہماری بھی دلیل ہوگی،

تحقیقی جواب یہ ہے کہ اولاد کا لفظ جو قرآن شریف میں ہے اس کے معنی صرف بیٹا بیٹی کے نہیں ہیں بلکہ بچے تک تمام اولاد اس میں داخل ہے، اولاد کی اولاد بھی اولاد ہی ہے، تفسیر خازن میں آیت ولھن الربع مما ترکتم کے ذیل میں لکھا ہے،

اسم الولد یطلق علی الذکر والانثی ولا  
فرق بین الولد وولد البن وولد البنت  
فی ذالک،  
ولہذا لفظ مذکر و مونث دونوں کے لئے بولا جاتا ہے اور  
اس میں اولاد اور بیٹے کی اولاد اور بیٹی کی اولاد میں  
کوئی فرق نہیں،

فتح الباری شرح صحیح بخاری جلد ۱۲ صفحہ ۸ مطبوعہ مصر میں ہے،

الولد اعم من الذکر والانثی ویطلق  
علی الولد الصلب علی ولد الولد وان سفلی  
اور بچے تک اولاد کی اولاد پر بولا جاتا ہے،  
فقہا بھی اس کے ساتھ متفق ہیں، اور ولد میں ولد الابن کو داخل سمجھتے ہیں، تفسیر شرح سراج صفحہ ۲۶  
مطبوعہ مطبع یوسفی لکھنؤ میں ہے،

ولد الابن داخل فی الولد لقولہ تعالیٰ  
یا بنی ادر،  
اولاد میں بیٹے کی اولاد بھی داخل ہے کیونکہ ہوالد تعالیٰ  
بنی آدم کہا ہے،

آیت توریث بن جہان جہان بھی دلہ کا لفظ آیا ہے بجز ایک جگہ کے جو کلامہ والی آیت میں ہے  
ہر جگہ بالاتفاق فقہانے بچے تک تمام اولاد و نزو مادہ کو اس میں داخل سمجھا ہے، مثلاً

فان کان لھن ولد فلکم الربع  
اگر ان کی (تمہاری بیویوں کی) کوئی اولاد ہو تو ان کے ترکہ

ما قرکن۔

ہیں سے نکلو چوتھائی ملیگا،

فقہائین سے ایک نے بھی یہ نہیں کہا ہے کہ بیویان جب بیٹیا بیٹی چھوڑ کر مرین، اس وقت شہر وں کو  
نی ملیگا، بلکہ سب کا اتفاق ہے کہ بیوی، پوتہ، پوتی، پڑوتا، پڑوتی کسی کو بھی اگر چھوڑے تو شوہر کو  
نی ملیگا، آیت توریت کلامہ میں جو ایک جگہ ہم نے مستثنیٰ کی ہے وہاں بھی فقہائے اپنے ایک تڑاوا  
سے مجبور ہو کر (جو بہت کچھ بحث کے قابل ہے) صرف نر اولاد کو مراد لیا ہی پوتا وہاں بھی خارج نہیں  
اولاد تو پھر بھی ایک عام لفظ ہی ابن و بنت کے الفاظ جو عربی زبان میں خاص بیٹا بیٹی کے لئے  
ہے گئے ہیں، وہ بھی قرآن شریف میں کئی جگہ وسیع معنوں میں متعمل ہوئے ہیں، اور نیچے تک کی  
دکشا میں، جا بجا قرآن شریف میں اللہ تعالیٰ نے ہکو یابی آدم، کھر خطاب کیا ہے بیسوں  
حضرت یعقوب کی گذر گئی ہیں، لیکن انکی اولاد قرآن میں یا بنی اسرائیل کھر پکاری گئی، دور کیوں  
وایت وراثت ہی کے ایک رکوع کے بعد ہے، حرمت علیکم امھاتکم و بناتکم  
تک کے لفظ کی تمام فقہار نے بیٹوں، پوتوں، پڑوتوں یہاں تک کہ نو اسیدوں پر بھی شامل تسلیم  
کئے آیت وراثت میں جو اولاد کا لفظ ہے اس میں یقیناً پوتا داخل ہی اور کسی طرح خارج نہیں ہو سکتا۔

شہدہ دوم

محبوب پوتے کو وراثت دلائی جاتی ہے تو پھر سب پوتے برابر ہیں، ہر ایک کا رشتہ دادا کے تھا  
، لہذا صرف وہی پوتا کیوں دادا کا ترکہ پاسے جبکہ باپ دادا سے پہلے مر گیا ہے وہ پوتے  
وارث ہوں جنکے باپ موجود ہیں،

جواب

دون کے باپ موجود ہیں، اصل میں محبوب وہی پوتے ہیں، کیونکہ انکے باپ خود انکے اور انکے  
ان صاحب ہیں، نہ وہ دادا کا ترکہ پوتے کو پہنچے دیتے ہیں اور نہ پوتے کا ترکہ دادا کو بلکہ دونوں

طرف سے بیچ میں خود ہی وارث بنجاتے ہیں، اسلئے وہ پوتے جنکے باپ موجود ہیں دادا کے مرنے پر  
اقرب نہیں ہو سکتے، بخلاف اس پوتے کے جبکہ باپ مر گیا ہے کیونکہ واسطہ کی عدم موجودگی کی وجہ سے  
وہ دادا کا اقرب ہو جائیگا، اسلئے وارث ہوگا، بعینہ اسکی مثال ایسی ہی جس طرح کوئی شخص نانی، دادی اور  
باپ کو چھوڑ کر مر جائے، ظاہر ہے کہ دادی کو میت کے ساتھ جو رشتہ ہے وہ کسی طرح پر نانی کے رشتہ سے کم  
نہیں ہے، لیکن بوجہ اسکے کہ باپ درمیان میں صاحب موجود ہے دادی محبوب ہو جاتی ہے اور نانی  
حصہ پا جاتی ہے، کیونکہ نانی اور مورث کے درمیان کوئی صاحب موجود نہیں ہے،

شہدہ سوم

بیٹا اور پوتا دونوں عصبہ ہیں، اور عصبات میں یہ قاعدہ ہے کہ ذوی الفروض کو دینے کے بعد  
جو کچھ بچتا ہے وہ اولیٰ رجل ذکر، یعنی قریب ترین مرد ترکو دیا جاتا ہے، اسلئے بیٹے کے ہوتے ہوئے  
اس قانون کی رو سے یتیم پوتے کو کچھ نہیں ملیگا،

جواب

اگر عصبات میں اولیٰ رجل ذکر، کو آپ بطور قانون کلی کے قرار دیتے ہیں تو خود کیوں اسکو  
جا بجا توڑتے ہیں، مثلاً،

محبوب	زید مسئلہ
دو بیٹیاں	۲
بہن	۱
بہن بچا	محروم

اس مثال میں بیٹیاں ذوی الفروض ہیں، انکو دو تہ لٹ دینے کے بعد جو کچھ بچتا ہے وہ اس قاعدہ کی  
رو سے بیٹھے کو جو اقرب ترین مرد نہر ہے ملنا چاہیے تھا، لیکن وہ تو محروم کر دیا گیا، اور بہن جو زنِ مادہ ہے  
بقیہ کی وارث ہوگی، علیٰ ہذا مسئلہ تشبیہ یعنی مثال نمبر کو دیکھئے اس میں مرد نر اور زنِ مادہ سب کو ایک ساتھ وارث بنایا  
لے یہ شہدہ علمائے اہل حدیث کی طرف سے کیا گیا ہے،

# اخبرنا وسر

## ابوالفدا کے حالات خود ابوالفدا

۲

( اثر جناب مولوی محمد عید صاحب انصاری رفیق دارالمصنفین )

ہم نے اس مضمون میں بہت سی جزئی باتوں کا بھی ذکر کیا ہے تاکہ ابوالفدا کے متعلق ہمارے سوانح نگاروں نے جو غل کیا ہے اس کا کسی حد تک معاوضہ ہو جائے اور حقیقت تو یہ ہے کہ ہم چاہتے ہیں کہ ابوالفدا نے اپنے متعلق جو کچھ بھی لکھ دیا ہو اس کا ایک حرف بھی نہ چھوٹنے پائے،

حما کی نوابی [ حما بلا دشام کا ایک مشہور اور قدیم شہر ہے اور جیسا کہ ابوالفدا نے لکھا ہے اس کا ذکر حضرت داؤد اور حضرت سلیمان کے صحیفوں میں کیا گیا ہے اس کے بعد گھٹ کر ایک چھوٹا سا شہر رہ گیا، اور صرف مضافات میں اس کا شمار ہونے لگا، رومیوں نے اس پر قبضہ کر کے اپنے دائرہ حکومت میں داخل کر لیا۔ حضرت عمرؓ کے زمانہ خلافت میں اسکو مسلمانوں نے فتح کیا اور اس وقت سے برابر یہ مختلف اسلامی حکومتوں کے ماتحت رہا سلطان صلاح الدین کے وقت سے مصر و شام اور عرب کا علاقہ ایوبی خاندان کے زیر حکومت تھا اور انکی طرف سے حما کی نوابی ابوالفدا کے خاندان میں ایک مدت سے چلی آتی تھی درمیان میں چند سال کے لیے غمروں کا قبضہ ہو گیا تھا، ابوالفدا نے اپنے اس موروثی استحقاق کو اب دوبارہ حاصل کیا۔ ابوالفدا کو حما کی امارت ایک والی کی حیثیت سے ملی، چنانچہ وہ خود کہتا ہے:

اعطيت حماة في هذه المرة  
یعنی اس مرتبہ حماۃ نیا بت کے

نوں ملی ایسی ہی ہوا کرتے ہیں جو قدم قدم پر ٹٹ جایا کریں؟ حقیقت یہ ہے کہ یہ حدیث! الفرائض باہلہا فمابقی فی اولیٰ جبل ذکر، ذوی الفروض کو انکے حصے دیکر بقیہ قریب ترین مرد کو دیدو، اس سلسلہ کے متعلق فرمائی گئی ہے، مثلاً یہ صورت فرض کیجئے کہ کوئی شخص مان، بیٹی، باپ، چچا، اور چھوڑ کر مر گیا، اسکے بارہ میں یہ فرمانا بالکل صحیح ہے کہ ذوی الفروض کے حقوق دیکر جو کچھ بچے قریب مرد کو دیدو، لیکن اسکو ایک عام اصول قرار دے لینا صریحاً قرآن کے منافی ہے مثلاً

نمبر	میر	زید سلسلہ ۶	۱۵
مان	بیٹی	بیٹی	بیٹی
۳	۵	۵	۱۰

بیان مان کو ایک ثلث دینے کے بعد آپ کے اس قانون کلی کے مطابق بقیہ پانچ ثلث بیٹے کو بیٹے، لیکن قرآن شریف اسکے برخلاف اس صورت میں بیٹا اور بیٹی دونوں کو وارث بناتا ہے اور نصف بیٹی کو دلاتا ہے،

نمبر	میر	زید سلسلہ ۶	۹
مان	بیٹی	بہن	بہائی
۳	۹	۲	۲

اس صورت میں مان اور بیٹی جو ذوی الفروض ہیں، انکا حصہ دینے کے بعد بقیہ بہائی کو ملنا چاہیئے؟ ”اولیٰ جبل ذکر“ ہے، لیکن قرآن شریف بہائی اور بہن دونوں میں للذکر مثل خط الانثیین کے ترک تقسیم کرنا حکم دیتا ہے، اب سوچئے کہ یہ حدیث جسکی صحت پر تمام اہل سنت والجماعت متفق ہیں قانون کلی سے قرآن شریف خلاف پڑتی ہو اور غلط ہوئی جاتی ہو، اسلئے یقیناً یہ کسی خاص سلسلہ ہی کے متعلق ہو سکتی ہے بس امر اور غور کے قابل ہو کہ آپ جہاں اسکو قانون کلی قرار دیتے ہیں کہ بقیہ اولیٰ جبل ذکر، کو ملنا چاہیئے وہاں یث کو بھی قانون کلی ہی سمجھتے ہیں، اجعلوا لخواص مع البنات عصبة بہنوں کو بیٹیوں کے ساتھ عصبة بنادو اس مثال نمبر میں بتائیے تو سہی کہ آپ اپنے ان دونوں کلی قوانین میں سے کس پر عمل کیا ہے؟



اور امراء سلطنت کے پاس سلطان کا کوئی حکم نہ تھا ایسے چند روز رجبہ ٹھہر کر واپس آئے اور  
فدا صفر کی ۱۲ تاریخ کو حماۃ میں داخل ہوئے۔

کی سلطانی [مذکورہ بالا واقعات میں ابوالفدا نے جس خیر خواہی اور وفاداری کے ساتھ  
نیت کی خدمت کی تھی اور جس تندہی کے ساتھ سلطنت کو شورہ پشتون سے بچایا تھا اس  
می نتیجہ تھا کہ سلطان ان خدمات سے متاثر ہو چنانچہ جب ابوالفدا بیع الاول کے مہینہ  
مصر روانہ ہوا تو سلطان نے اس کو کیش میں ٹھہرایا، اور قلعہ الجبل میں اپنی ملاقات سے  
نہ کیا، ابوالفدا، اسکی اولاد، اور اس کے تمام مصاحبوں کو خلعت پہنائے، ابوالفدا  
گھوڑا، تیس ہزار درہم اور پچاس جوڑے کپڑے عنایت کئے، اور اس کے ساتھ  
معمر اور بارین کی حکومت کا بادشاہ بنایا، اور ایک فرمان لکھوایا جس میں ابوالفدا  
مات کا علانیہ اعتراف کیا گیا تھا۔

یہ فرمان بہت طویل تھا، ابوالفدا نے جا بجا سے اسکو اپنی کتاب میں نقل کیا ہے تا  
ی کچھ کم طویل نہیں، ایسے ہم اسکو قلم انداز کرتے ہیں اسکی تحریر کی تاریخ ۲۵ ربیع الآخر  
۶۹۹ھ تھی۔

سلطان نے اس مرتبہ ابوالفدا سے اُسکے عام حالات دریافت کرنا چاہے اور اسکی  
سننا چاہیں۔ لیکن وہ اجمالی طور پر ان کا تذکرہ کر کے خاموش ہو رہا۔ سلطان سمجھ  
لو (شاہی) غلاموں سے (جو حماۃ میں مختلف محکوم کے امیر تھے) کچھ تکلیف پہنچی  
ایسے اسنے ان لوگوں کو ایک فرمان کے ذریعہ سے اطلاع دی کہ وہ حماۃ کی  
ترک کر کے حلب میں آباد ہوں۔ چنانچہ ابوالفدا کے حماۃ پہنچنے سے قبل ان لوگوں

نے شہر چھوڑ دیا تھا، یہ کامیابی اتنی بڑی کامیابی تھی کہ ابوالفدا کو ہمیشہ کے لیے تمام خرخشوں کو  
نجات ملگئی، کیونکہ یہ لوگ اس فکر میں بہتے تھے کہ ابوبی خاندان کے بجائے حماۃ کی حکومت  
ہم کو مل جائے اور اس کے لیے مختلف تدبیریں اختیار کیا کرتے تھے،

ان مراحل کے طے ہونے کے بعد سلطان نے ابوالفدا کو حماۃ جانے کی اجازت دی  
اور وہ قاہرہ سے ۲ جمادی الاولیٰ کو چکر دمشق ٹھہرتا ہوا حماۃ پہنچا، یہاں آکر دربار منعقد کیا اور  
اس میں سلطانی فرمان پڑھا گیا، یہ ۲۲ جمادی الاولیٰ کا واقعہ ہے۔

۱، رجب کو ابوالفدا اپنا لشکر لیکر حلب روانہ ہوا، تاہم یون کے خروج سے اسلامی  
ممالک میں ایک بھل پڑی ہوئی تھی، اور وہ رجبہ تک پہنچ بھی چکے تھے، اس وقت  
والی رجبہ کے غیر معمولی عزم و استقلال نے اس طوفان کو دین روکا۔

۲، مہینہ میں سلطان دمشق آیا۔ ابوالفدا نذر لیکر خدمت میں حاضر ہوا، جمعرات کے دن  
۳ محرم کو سلطان کی ملاقات نصیب ہوئی، اور خلعت اور انعام ملا۔ حجاز کے سفر سے سلطان  
جو کچھ لایا تھا اس میں سے ایک سرخ و سفید پتھر اور طائف کے کچھ کپڑے طاہتر کے ہمراہ  
ابوالفدا کے پاس بھجوائے۔

اسی مہینہ میں معمر کا علاقہ حماۃ سے نکلا، اور ابوالفدا کے پاس صرف حماۃ اور بارین  
کے علاقے رہ گئے، اسکی وجہ ابوالفدا نے یہ بیان کی ہے کہ وہ مملوک امراء جو حماۃ سے  
حلب بھیجے گئے تھے، انکی جاگیریں بندوبست نہونے کے باعث حماۃ کی حکومت سے  
وابستہ تھیں، اور وہ حماۃ آنے کے لیے سخت مضطر تھے، اور اس لیے سلطان کے پاس  
ابوالفدا کی شکایتیں لکھا کرتے تھے۔ لوگوں کے ذریعہ سے اثر ڈالتے تھے، اور ابوالفدا



کی حفاظت پر متعین کیا۔

ابوالفدا نے اس لڑائی سے واپس آ کر امیر سیف الدین تنکزیہ سالار لشکر کی دعوت کی اس سال خلعت سلطانی آیا جسکو ہینکر ابوالفدا ۲ رجب کو جلوس کے ساتھ نکلا خلعت کے ساتھ ایک فرمان بھی تھا جس میں درج تھا کہ اسماعیلیوں کی بالکل حمایت نہ کیجائے اور انکو حقوق میں تمام رعایا کے برابر رکھا جائے،

اسی سال ذوالقعدہ کے مہینہ میں سلطان کے لڑکا پیدا ہوا اور تمام مصر و شام میں شہنشاہی منائی گئی، ابوالفدا نے بھی ایک نذر کے ذریعہ سے سلطان کی مسرت میں اضافہ کیا، ۲۵

۱۱۷۱ھ میں ابوالفدا نے مصر کی تیاری کی، اور سواروں کا رسالہ آگے روانہ کیا، ۲۵

۱۱۷۱ھ میں ابوالفدا نے مصر کی تیاری کی، اور سواروں کا رسالہ آگے روانہ کیا، ۲۵

۱۱۷۱ھ میں ابوالفدا نے مصر کی تیاری کی، اور سواروں کا رسالہ آگے روانہ کیا، ۲۵

۱۱۷۱ھ میں ابوالفدا نے مصر کی تیاری کی، اور سواروں کا رسالہ آگے روانہ کیا، ۲۵

۱۱۷۱ھ میں ابوالفدا نے مصر کی تیاری کی، اور سواروں کا رسالہ آگے روانہ کیا، ۲۵

۱۱۷۱ھ میں ابوالفدا نے مصر کی تیاری کی، اور سواروں کا رسالہ آگے روانہ کیا، ۲۵

اور دہان سے حماۃ چلا۔ راستہ میں سواروں کو حلب بھیج دیا۔ اور چونکہ اسکو خبر مل گئی تھی کہ اہل حماۃ نے اسکی آمد میں تمام شہر کو آراستہ کیا ہے اسلئے دن کے بجائے آدھی رات کو جریدہ و تنہا شہر میں داخل ہوا۔

ذوالقعدہ کے مہینہ میں معرہ کا علاقہ پھر نکل گیا، اسکی وجہ یہ تھی کہ محمد بن عیسیٰ ایک امیر نے اپنی اطاعت معرہ کے ملنے پر محمول رکھی تھی۔

۱۱۷۱ھ میں سلطان ناصر الدین شام آیا تھا، ابوالفدا نے اسکے پاس خود جانا چاہا، لیکن سلطان نے صرف نذر کو کافی سمجھا اور ابوالفدا کو تاکید کی کہ وہ اپنے مستقر پر رہے۔ چنانچہ ابوالفدا نے طید مرد و ادار کے معرفت نذر بھیج دی۔

جمادی الاول ۱۱۷۱ھ میں ابوالفدا مصر گیا۔ راستہ میں ہر جگہ سلطان کی طرف سے انتظام کیا گیا تھا، ۱۱۷۱ھ میں ابوالفدا مصر گیا۔ راستہ میں ہر جگہ سلطان کی طرف سے

۱۱۷۱ھ میں ابوالفدا نے مصر کی تیاری کی، اور سواروں کا رسالہ آگے روانہ کیا، ۲۵

۱۱۷۱ھ میں ابوالفدا نے مصر کی تیاری کی، اور سواروں کا رسالہ آگے روانہ کیا، ۲۵

۱۱۷۱ھ میں ابوالفدا نے مصر کی تیاری کی، اور سواروں کا رسالہ آگے روانہ کیا، ۲۵

۱۱۷۱ھ میں ابوالفدا نے مصر کی تیاری کی، اور سواروں کا رسالہ آگے روانہ کیا، ۲۵

۱۱۷۱ھ میں ابوالفدا نے مصر کی تیاری کی، اور سواروں کا رسالہ آگے روانہ کیا، ۲۵

کے مکان میں ٹھہرا اور پھر سلطان کے ساتھ حجاز روانہ ہوا، راستہ میں سلطان شکار کھیلتا تو ابو الفدا کے پاس جانوروں کا گوشت بھیجتا تھا۔

اس سفر میں سلطان نے ابو الفدا پر بہت سے احسانات کیے جنکو اس نے ایک مستقل

کے تحت میں لکھا ہے، لیکن جو سب بڑا احسان تھا وہ یہ تھا کہ اس کو سلطان کا خطاب عطا فرما

در اس کا وعدہ اس نے راستہ ہی میں کر لیا تھا۔ چنانچہ مصر پہنچ کر اس کا ایفاء ہوا، امراء خاص

۱۲ امیر اور سلطنت کے دیگر عمدہ دار خلعت لیکر آئے اور مدرسہ منصور یہ میں سب کا اجتماع

محرم کو جمعرات کے دن ابو الفدا اس مجمع کے ساتھ قلعہ الجبل روانہ ہوا، قلعہ کے قریب

سب پایادہ ہو گئے۔ لیکن ابو الفدا قلعہ کے دروازہ تک سوار رہا۔ پھر گھوڑے سے اتر کر زمین

فرمان شاہی کو بوسہ دیا، اور پھر کئی بار آستان بوسی کی، یہاں صدر اعظم امیر سیف الدین ارغوا

ادارے سے ملاقات ہوئی اور وہ سلطان کی بارگاہ میں ابو الفدا کو لے گیا۔ ابو الفدا نے یہاں

زمین چومی اور انعام و اکرام سے مالا مال ہوا۔ سلطان اس سے جس شفقت و محبت سے

آیا تھا اسکو وہ ان الفاظ میں بیان کرتا ہے۔

ولا فنی من الصدقة ما لا يفعلہ الوالد

لو لد

اس نے مجھ پر اس قدر احسانات کیے کہ باپ

اپنے بیٹے کے ساتھ نہیں کر سکتا۔

ان تمام مراحل کے بعد مکان جانے کی اجازت مرحمت ہوئی اور وہ گھوڑوں کی ڈاک

روانہ ہوا، خلعت ساتھ تھا۔ حماۃ کے قریب پہنچا تو اعیان ریاست نے آکر استقبال

یہاں ابو الفدا نے خلعت پہنا اور ۲۶ محرم کو دن چڑھے شہر میں داخل ہوا۔ شہر میں فرما

جا چکا تھا اس لیے رعایا کو اس واقعہ کی اطلاع مل چکی تھی۔

۸۵-۸۶ ص ۸۵-۸۶

۸۲ھ میں سلطان نے ابو الفدا کے بیٹے محمد کو خلعت دیا۔ طبلخانہ کی امامت تفویض

کی اور ۹۰ سوار اسکے تحت میں دیے، چنانچہ محمد اس خلعت کو پہنکر ۵ رجب کو حماۃ میں گھومایا گیا۔

وقت اس کا سن صرف ۹ سال کا تھا۔

جمادی الاولیٰ ۸۲ھ میں فاطمہ خاتون بنت الملک المنصور کا انتقال ہوا، یہ ابو الفدا

کی عزیزا در بہت مخیر بی بی تھیں۔

اسی سال اسکو سلطان نے شکار کھیلنے کے لیے طلب کیا اور قلیوب میں ملاقات ہوئی

وہاں چند روز ٹھہر کر پھر ابو الفدا حماۃ واپس آیا۔

۸۲ھ میں پھر مصر گیا۔

ذوالحجہ ۸۲ھ میں سلطان کی خواہش پر مصر گیا اور اپنے لڑکے کو بھی ساتھ لیتا گیا۔ یہاں

وہ سلطان کے ساتھ شکار میں بھی رہا، ۸۵ھ میں سلطان قاہرہ لوٹا تو ابو الفدا کو دستور

خات کیا، ساتھ ہی دو ہزار شقال سونا، ۳ ہزار درہم اور اسکندریہ کے بہترین کپڑوں میں

سے سو کپڑے بھی دیئے،

۸۶ھ جمادی الاخریٰ کو ابو الفدا کے غلام طیدمر کا انتقال ہوا۔ ابو الفدا کو اسکی موت

کا جندرم صدمہ تھا وہ اسکے حسب میل فقرے سے ظاہر ہوتا ہے۔

دجری علیٰ لفقدہ ام عظیم رحمہ اللہ تم

اور اس کے مرنے سے مجھ کو حد درجہ تعلق ہوا۔ خدا سپر رحم کرے

اسی سند میں اس نے سلطان کے حکم سے رجب پر لشکر بھیجا کیونکہ مہنا اور بہت سے عربوں نے دعوت

تباہ کرنا شروع کی تھی اور بداسنی پھیلا رکھی تھی، اس مقصد کے لیے اس نے اپنے بھائی بدر الدین حسن اور

بھتیجے محمود (بن اسد الدین) کو منتخب کیا، چنانچہ لوگ وہاں کچھ روز رہ کر ۲۱ ذی قعدہ کو حماۃ واپس

۸۹ ص ۹۰ ص ۹۱ ص ۹۲ ص ۹۳ ص ۹۴ ص ۹۵ ص ۹۶ ص ۹۷ ص ۹۸ ص ۹۹ ص ۱۰۰ ص

دو دنوں میں ہوئے اور قضا کر گئے، بد الدین اپنے بھائی کی جگہ ابوالفدا نے اس کے  
کو امارت پر نامزد کیا، اور اس کی تربیت پر چند آدمی مقرر کر دیئے۔

۱۱۰۰ھ میں سلطان نے شاہی اصطبل کے دو گھوڑے ابوالفدا کے پاس بھیجے۔ ایک گھوڑا  
سوئے کی تھی ابوالفدا کا تھا، دوسرے کی زین چاندی کی تھی، وہ اس کے بیٹے کا تھا چنانچہ  
بیٹے ۱۳ رجب کو ان پر سوار ہوئے۔

۱۱۰۱ھ کو اپنے بیٹے کے ہمراہ شکار میں شرکت کی غرض سے مصر گیا، عیشہ پنچا تھا کہ بیابان  
سلطان کے گھوڑے بریضامین ملے اور سر یا قوس میں آکر سلطان سے اس نے ملاقات  
ہر قسم کی اس کی خاطر داری کرتا تھا۔ لیکن ابوالفدا کو اپنے بیٹے کی علالت سے سخت تشویش  
لی طبیعت کسی طرح نہ لگتی تھی، یہ دیکھ کر سلطان نے جمال الدین ابراہیم بن ابی الزینع  
کیا، اس کے علاج سے کسی قدر سکون ہوا تو سلطان سر یا قوس سے روانہ ہوا اور قلعہ پنچا  
کے کشتی بھیجی تو وہ بھی بیٹے کو لیکر سلطان کے پاس چلا گیا، اور گرمی کے پورے ایام  
میں کی آراغی میں سلطان کے ساتھ بسر کئے، محرم ۱۱۰۲ھ میں قاہرہ آیا تو سلطان  
جس میں ایک نہایت نفیس قبا بھی تھی، اس پر زردوزی کا کام تھا اور اتنی خوبصورت  
کہ دیکھ کر کہیں نہ بنتی تھی۔

۱۱۰۳ھ میں سر یا قوس گیا اور وہاں سلطان نے اس کو دوسرا خلعت دیا جس میں اس کے  
بھی شامل تھا، سونے کی کچھ چیزیں جس میں جواہرات جڑے تھے، کپڑے، انکار کیے  
۳ ہزار دینار مصری اس پر سزا دئے، اس کے بعد حماۃ جانے کی اجازت ملی اور وہ  
۱۱۰۴ھ کو حماۃ پنچا۔

ایضاً ۱۱۰۵ھ ص ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹

یہاں ایک روز قبل یعنی ۲۱ کو اس کی والدہ کا انتقال ہو چکا تھا اور اس وقت وہ حص کے قریب  
تھا، ابوالفدا کو اپنی ماں کے نہ دیکھنے اور جنازہ میں نہ شریک ہونے کا بڑا رنج رہا۔

حماۃ میں چند روز مقیم رہ کر سلطان سے بیت المقدس جانے کی اجازت لی اور بارین بعلبک  
کرک نوح، بیروت، صیدا، صور، اور عکا ہوتا ہوا بیت المقدس پہنچا۔ اور پھر خلیل کی زیارت کر کے  
۲۵ جمادی الاخری کو حماۃ واپس آیا۔

۱۱۰۵ھ ذی قعدہ کو اس کا غلام اسبغافوت ہوا،

۱۱۰۶ھ رجب کے مہینہ میں مقری سیفی ارغون حلب آیا، ابوالفدا اس سے ملنے کے لیے نکلا  
اور حص اور رستن کے درمیان ملاقات ہوئی۔ یہ جمہرات کا دن تھا، رات کو ابوالفدا رستن  
میں بچے پاس رہا۔ جمعہ کے دن اس کو اپنے ہمراہ حماۃ لایا، اور نماز کے بعد رخصت کیا،  
۲۳ رجب کو ابوالفدا کے گھر تو بیا پیدا ہوا جبکہ نام اسے عمر بن محمد رکھا،

وفات [محرم ۱۱۰۷ھ میں ابوالفدا نے حماۃ میں وفات پائی، اس وقت اس کا سن کیا تھا؟ اس کو  
ہم اس کے سن ولادت سے معلوم کر سکتے ہیں، وفات الوفيات میں لکھا ہے کہ اس وقت اس کا ۶۰ دان  
سال شروع تھا۔ اور وہ اکثر کہا کرتا تھا کہ میں ۶۰ برس پورے نہیں کر سکون گا۔ کیونکہ میرے گھر میں  
کوئی بھی اس سن تک نہیں پہنچکا، چنانچہ ایسا ہی واقع ہوا۔

ابوالفدا نے تقریباً ۲۰ برس تک حماۃ میں سلطنت کی، نیابت کا زمانہ اس مدت سے علاحدہ  
اولاد ابوالفدا کی اولاد میں محمد زیادہ مشہور تھا اور اس کا کئی جگہ ذکر آچکا ہے، باپ کی وفات  
کے بعد صفر ۱۱۰۷ھ میں تخت پر بیٹھا، اور الملک الفضل ناصر الدین لقب رکھا،

۱۱۰۸ھ ص ۹۹، ۱۱۰۹ھ ص ۱۰۰، ۱۱۱۰ھ ص ۱۰۱، ۱۱۱۱ھ ص ۱۰۲، ۱۱۱۲ھ ص ۱۰۳

## ادبیا

## فریاد اکبر

مواعظ و عبرت

کو جگہ دو تم اپنے دل میں اکبر  
 اللہ خود ہی دے گا تم کو جگہ دلوں میں  
 ہی کو سمجھو مقصودِ علم و دانش  
 اللہ ہی کو چاہو ہستی کی منزلوں میں  
 اور جاسے دیکھو ہر دم اسید کا جلوہ  
 فطرت کے منظروں میں طاعت کے سلسلوں میں  
 ہو ساتھ ادب کے جب ذکر تم خدا کا  
 جتنے ہیں خوش ملائک بھی اپنی محفلوں میں  
 کے ہیں عالم راہ خدا کے ہادی  
 تم سمجھو خود کو ناقص بس وہ ہیں کاملوں میں  
 ایک ملت ہو بھی جو غرق لغزش  
 کلمہ وقت اپنا کاٹو طغیوں میں اور گلوں میں  
 تم پر رکھو نظر ہمیشہ را  
 کافی ہے یہ نہیں ہر وہ حق کے بطلوں میں  
 ہر چند یہ طریقت ہے سخت مشکلوں میں  
 ہو ہے شوق اعزاز و فکر و دوزی  
 کوشش کرو مگر تم شامل ہو عاقلوں میں  
 اک بات ہے کہدی در نہ یہ وقت وہ ہے  
 تم بھی ہو زخمیوں میں ہم بھی ہیں بطلوں میں

آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ سَيَجْعَلُ اللَّهُ لَكُمْ الدَّرَجَاتُ ذُوًّا - ترجمہ: بیشک جو لوگ ایمان لائے اور انہوں نے

انکے لیے بہت پیدا کر دیگا۔

فَسَلِّمُوا لَهَا تَبَارَكَ إِلَهُ الْقَابِلِينَ - ترجمہ: آپس میں سلام

یارسر نام دھر کر دو ایمان کے بعد برنام دھرنا بری بات ہے۔

## مطبوعات عالیہ دہلی

اساس التعليم فن تعليم پر یہ ایک مفید و جامع کتاب جناب مولوی محمد عبدالحق صاحب بی  
 ایل ایل بی نصف لکھنؤ نے مختلف مستند انگریزی تصنیفات و رسائل سے اخذ کر کے ہماری زبان میں  
 لکھی ہے، یہ کتاب نو ابواب پر منقسم ہے، ہا بون میں دماغ، نظامِ عصبی، حواس، اعمالِ نفس، احساسات  
 و ماحول وغیرہ مباحث کی تفصیل ہے جسکو اصل مقصود کے مبادی سمجھئے۔ چھٹے باب میں ڈاکٹر مانسی  
 ساری کے اصولِ تعلیم کی تشریح ہے، ساتویں میں توجہ، اور آٹھویں میں حافظہ اور نوین  
 میں بچوں کی تہیہ و تحسین کے مسائل پر تعلیمی نقطہ نظر سے بحث ہے۔ آخر میں مصطلحات کا فرہنگ ہے۔  
 یہ کتاب اس کاوش اور محنت سے لکھی گئی ہے کہ فلسفہ تعلیم اسپنسر کے ترجمہ کے بعد ہماری زبان  
 میں اس موضوع پر کوئی کتاب تالیف نہیں پائی۔

چھوٹی تقطیع کے، ۲۲ صفحوں پر کتاب ختم ہوئی ہے، لکھائی چھپائی متوسط قیمت کا پتہ: دفتر الناظر  
 چوک لکھنؤ۔

مجموعہ کلام شبلی، مولانا مے مرحوم کے آخری زمانہ کے اردو کلام کا مجموعہ انکی زندگی سے قوت  
 تک کئی شائع ہو چکے ہیں۔ لیکن سب نام تمام ہیں۔ دفتر الناظر لکھنؤ نے مجموعہ کلام شبلی کے نام سے آخری  
 مجموعہ شائع کیا جو تمام پچھلے مجموعوں سے زیادہ مکمل ہے، ایک خاص بات یہ ہے کہ اس میں شبنوی صبح مسد  
 داخل کر دی گئی ہے۔ ضخامت ۱۰۱ صفحہ، قیمت ۱۲ لکھائی چھپائی متوسط پتہ: دفتر الناظر چوک لکھنؤ۔

اصحاب و ائمہ کرام، جناب نواب حاجی محمد اسماعیل خان صاحب ہر سال کوئی نہ کوئی  
 علمی تحفہ اپنی قوم کو نذر کیا کرتے ہیں۔ اس سال انہوں نے دو چھوٹے چھوٹے رسائل شائع کئے ہیں جن  
 میں سے ایک یہ ہے اس میں اردو خوانوں اور انگریزی خوانوں کے لیے شاہیر صحابہ اور ائمہ کرام اور

بسماع ستہ کے مختصر حالات لکھے ہیں، قیمت شاید ۴ روپے ضخامت ۲۲ صفحہ، پتہ: عزیز پریس اگرہ،

چند از صد ہزار چند، نواب صاحب موصوف نے اس دوسرے رسالہ میں ان مسلمان مصنفین

مختصر حالات جمع کئے اور انکی تصنیفات کے نام لکھے ہیں جو کثیر التصانیف ہیں، ضخامت ۲۴ صفحہ قیمت ۲ روپے، عزیز پریس اگرہ۔

مرشد، جناب خواجہ حسن نظامی صاحب کے زیر ادارت اس نام کا ایک نیا رسالہ شائع ہونا شروع

ہے مضامین زیادہ تر خود خواجہ صاحب کے لکھے ہوئے ہیں انکے انداز بیان اور اسلوب تحریر

خاص رنگ ہے اس سے کون آشنا ہے ذوق اردو واقف نہیں، کوشش کی گئی ہے کہ انداز و

ببین سیاسی، اخلاقی اور صوفیانہ مضامین لکھے جائیں۔ قیمت پھر سالانہ پتہ: درگاہ محبوب الہی، دہلی

ثمرۃ الادب، طلباء دارالعلوم حیدرآباد کی انجمن ثمرۃ الادب کی طرف سے ایک ماہوار اردو

پژگرافی مولانا حمید الدین صاحب بی اے۔ شعبان ۱۳۳۵ء سے نکلتا ہے۔ مولوی عبدالواسع صاحب

س دارالعلوم اس کے مدیر ہیں۔ عثمانیہ یونیورسٹی کے پروفیسر دن کی تحقیقات علمی بھی اس رسالہ

سے شائع ہونگی قیمت سالانہ ۲ روپے۔

رسالہ اہل السنۃ والجماعۃ، معارف کا مشہور و مقبول سلسلہ مضامین "اہل السنۃ والجماعۃ"

پکرتا رہے۔ جس میں اہل السنۃ والجماعۃ کی لنوی و تاریخی تحقیق اور انکے اصولی عقاید کی تشریح

صالحین کے مسلک حق کی تفصیل بیان کی گئی ہے اور بتایا گیا ہے کہ اختلافات عقلی و فلسفی

عقاید کا بھی اسلم طریقہ ہے اور یہی وہ راہ ہے جسکی ہدایت کے لیے قرآن کریم کا نزول ہوا لکھائی

۴۰ قیمت ۸ روپے

رجسٹر نمبر ۷۱۸

جلد دوم

ماہ ذی الحجہ ۱۳۳۶ھ مطابق اگست ۱۹۱۸ء

جلد سوم

## مضامین

۵۹-۵۸

(۱) شذرات

۶۵-۶۰

سید سہیل بن ندوی

(۲) ہندوؤں کی علمی و تعلیمی ترقی

۷۸-۶۶

امجد محمد بن ندوی

(۳) دین حنیف

۸۴-۷۹

عبد الوہاب ندوی

(۴) مسلمانانِ روس

۹۳-۸۵

عبد الوہاب ندوی

(۵) خطابتہ العرب

۱۰۱-۹۴

عبد الوہاب ندوی

(۶) ابوالفدا

۱۰۷-۱۰۲

اسلم صبرا حیدری

(۷) محبوب الارث

۱۰۸

رستم

(۸) درس مساوات

۱۰۹

محمد سید احمد ندوی

(۹) یادِ حسرت

۱۱۰

نبی زکریا ندوی

(۱۰) عرض نیاز

۱۱۲-۱۱۱

(۱۱) مطبوعات جدیدہ

مبادی علم انسانی

از

پروفیسر عبدالباری ندوی

یہ مشہور انگریزی فلاسفر برکلی کی پرنسپلس آف ہیومن نالج کا اردو ترجمہ ہے اس میں فلسفی ہرگز

نے پُر زور دلائل سے مادیت کی تردید کی ہے اور روح اور خدا کے وجود کو ثابت

کیا ہے۔ طبع دکانِ اعلیٰ قیمت مجلد کا غیر مجلد غیر

نیچر دار المصنفین